

लघुशब्देन्दुकला

[लघुशब्देन्दुशेखर-प्रश्नोत्तरी]

इसमें परीक्षामें आने योग्य सभी प्रश्नोंके उत्तर ऐसे सरल तथा निर्दुष्ट परिष्कारों से युक्त लिखे गये हैं कि अभ्यास करलेने पर विद्यार्थी परीक्षामें पूरी सफलता प्राप्त कर लेंगे तथा ग्रन्थ लगाने में भी विद्यार्थीको अत्यधिक सहायता मिलेगी । ऐसा प्रशंसनीय संस्करण यह प्रथम बार ही प्रकाशित हुआ है । १)

परमलघुकला

(परमलघुमञ्जूषाप्रश्नोत्तरी)

प्रस्तुत संस्करण में परीक्षा में आने योग्य सभी प्रश्नों के उत्तर ऐसे सरल तथा निर्दुष्ट परिष्कारों से युक्त लिख दिये गये हैं कि—“एक पन्थ दो काज” याने ग्रन्थ लगाने में भी इस से आपको अत्यधिक सहायता पहुँचेगी और कण्ठस्थ कर लेनेपर परीक्षा में अधिक से अधिक नम्बर भी पासकेंगे । १)

वृत्तरत्नाकरः

भट्टनारायणभट्टीयव्याख्या सहित सुविस्तृत टिप्पणो व
‘मणिमयी’ भाषा टीका विभूषित ।

विस्तृत भाषा टीका से परिवर्धित इस द्वितीय संस्करण से परीक्षार्थी विद्यार्थियों की सारी कठिनता दूर हो जायगी । नारायणभट्टीय व्याख्या के साथ २ सुविस्तृत टिप्पणी होने पर ही प्रथम संस्करण संस्कृत संसार में विशेष स्थान पाचुका था, पर इस बार मणिमयी विस्तृत भाषा टीका होने से तो यह द्वितीय संस्करण अत्यधिक परोक्षोपयोगी हो गया है । ३)

सिद्धान्तकौमुदी जेबी-गुटका

सूत्रसूची-धातुसूची-सूत्रांक-वार्तिकांक सहित

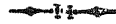
सम्पादकः—पण्डित गोपाल शास्त्री नेने

सिद्धान्तकौमुदीका ऐसा सुन्दर जेबी गुटका का मनोहर संस्करण यह प्रथम बार ही हुआ है । प्रति दिन सिद्धान्त कौमुदी की श्रावृत्ति करना विद्यार्थियोंके लिये आवश्यक है । सुबह-शाम घूमते-फिरते समय तथा परदेश-यात्रा करते समय विद्यार्थियोंका बहुत ही समय व्यर्थमें व्यतीत होजाता है । अब जहाँ कहीं जाना हो इस संस्करण को जेब में रख लीजिये और जब चाहें सिद्धान्तकौमुदी की श्रावृत्ति किजिये । ३)

प्राप्तिस्थानम्—चौखम्बा संस्कृत-पुस्तकालय, बनारस ।

THE
HARIDĀS SĀNSKRIT SĒRIES.

54.



MANORAMĀ SĀBDARĀTNA
PRASĀNOTTARĀVALĪ

BY

Pandit S'ri Raja Narayan S'ukla



(PART II)

मनोरमाशब्दरत्न-प्रश्नोत्तरावली
(द्वितीयो भागः)

शुक्लश्रीराजनारायणशास्त्रिणा

सङ्कलितः सम्पादिवश्च ।

द्वितीय संस्करणम्

PUBLISHED BY

JAYA KRISHNA DĀS HARI DĀS GUPTA

The Chowkhambā Sanskrit Series Office.

Banares City

—
मूल्य ॥३=)

वक्तव्यविशेषः ।

अये सरलहृदया अधिगतवाग्देवताविचित्रविभवा विद्वद्वरेण्या वदुष्यकला-
सम्पादनरता रमणीयचेतसश्शाब्दिकाश्लान्ननिवहाश्च ! अतिरोहितमेवैतद्दृष्टिपथा-
च्छ्रीमतां यद् राजकीयसंस्कृतपरीक्षासु विनिर्धारितशब्दरत्नसहितो मनोरमाग्रन्थः
परीक्षार्थिनां कृते कीदृशश्लाठिन्यमावहतीति । एतस्य पठने पाठने च सुमहान्
क्लेशोऽहर्दिवमनुभूयत एव शाब्दिकैः । प्रष्टारश्च लघीयसाऽपि शब्दसमुदायेन “अर्थ-
वदधातुः” इत्यादिवृहद्ब्याख्यानशालिसूत्राणां संक्षिप्तव्याख्यानं समीहमाना अन्ते-
वसतान्निषर्षगां विमोहयन्तितराम् । एवं सति विमुग्धैस्तैः किमपि विलेख्यं यदि-
ष्टाजनकमेव प्रतीयत इति । एवंविधकष्टापहारको दयनीयलाम्रजनदयालुः कोऽपि
ग्रन्थो नायावधि प्रकाशितः । प्रकाशिता अपि केचिज्ज यथावदुपकुर्वते । एतामेव
क्लेशग्रन्थिं श्लथयितुकामेन मयाऽध्यावधि राजकीयपरीक्षासु समागतान् प्रायस्सर्वान्
प्रश्नान् सङ्कलय्य ग्रन्थगान् कांश्चिदवशिष्टानपि प्रश्नदले विनिवेश्य समेषामुत्तर-
प्रणाली सरला प्रादर्शि । पूर्वन्तावत् पञ्चसन्धिपर्यन्त एव लेखः प्रथमभागरूपेण
भवताञ्चक्षुर्गोचरीकृतः । अधुनातनन्दितीयतृतीयखण्डात्मको द्वितीयभागः अज-
न्तपुल्लिङ्गात् कारकान्तो भवद्भ्य लपहारीक्रियते । अत्रापि भागे केवलप्रश्नानामा
वृत्तये पृथक् सूची मनो हरति पद्मचाच्च यथासंख्यमुत्तराणि विलसन्ति । अन्ते च
वयाकरणभूषणमहाभाष्यपरिभाषेन्दुशेखरादीनामपि परीक्षाऽऽगतप्रश्नाऽऽसमावेशिता
इति व्याकरणशास्त्रिपरीक्षा दातुमनसां सुवर्णगन्धः ।

बहुधा कृतपरिशीलनेऽप्यत्र ग्रन्थे मानवस्वभावात्सम्भवदोषाणां क्षमापनेनेमं
लेखं लेखकञ्चानुग्रहीष्यन्ति चेद्भवन्तस्सुधियो माहाभागाऽऽसफलः प्रयासस्स्यादिति ।

ग० सं० कालेज
वनारस ।
रामनक्षत्री सं० १९९४ वै०

भवदीयस्य-

श्रीराजनारायणशुक्लस्य

श्रीगणेशायनमः ।

मनोरमाशब्दरत्नप्रश्नोत्तरावली

द्वितीयखण्डे ।

ध्यात्वा श्रीशपदारविन्दयुगलं नत्वा गिरं सुन्दरीम्,
पित्रोः पादयुगम्पणभ्य मनसा वाचा तथा कर्मणा ।
ध्यायन्ध्यायमहर्निशन्धृतवतस्तेजस्तु बार्हस्पतम्,
प्रातःस्मर्यपदान् गुरुन् मयि सदा यावद्दयाशालिनः ॥ १ ॥
यावच्छब्दमधीत्य तक्तितवचाः प्रोत्साहितस्सज्जनैः,
वेणोमाधवशास्त्रिणो भुवि यशःप्रख्यातनाम्नस्सुतः ।
लेखन्दैक्षितमीहतेऽतिसरलकर्तुश्च पारोल्लिकम्,
शुक्लो गङ्गकुलप्रसूरलघुधीः श्रीरो नारायणः ॥ २ ॥
परीक्षापाशबद्धानां छात्राणां हितकाम्यया ।
कुर्वे मनोरमाशब्दरत्नाप्रश्नोत्तरावलीम् ॥ ३ ॥

अजन्तपुंलिङ्गादारभ्य स्त्रीप्रत्ययान्तभागे प्रश्नाः—

१ प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नविषयको नियमः किमर्थमङ्गीकृतः, किञ्च प्रकृतिप्रत्ययभावापन्नत्वम् ।

२ अचःपरस्मिन्नित्यत्र पञ्चमीसमासस्य प्रयोजनानामन्यथासिद्धिः कथम्प्रदर्शिता दीक्षितेन टीकाकृता च तत्र किमुक्तम् ।

३ “हल्ङ्ङाबभ्य” इति सूत्रे हल्ग्रहणस्य वैयर्थ्यमुपपाद्य परिहृत्यताम्, ङ्यापस्सोरिति न्यासस्यौचित्यञ्च प्रदर्शयत ।

४ “ष्यान्ता षट्” इतिसूत्रं व्याख्यायताम् ।

५ आत्वस्य वैकल्पिकत्वे “ऽष्टनो दीर्घा” इतिसूत्रस्थस्य दीर्घग्रहणस्य ज्ञापकता कथमिति विविच्योच्यताम् ।

६ “शूद्रा चामहत्पूर्वा जाति” रित्यत्रामहत्पूर्वस्य वैयर्थ्यं कथम्मूले व्यवस्थापितम्, कथञ्च तच्छब्दरत्नकृता दूषितम् ।

। यथोत्तरम्मुनीनाम्प्रामाण्यम् अत्रत्यनवीनप्राचीनमते सम्यग् लिख ।

८ यद्वा इत्यत्र एत्वसम्पत्तये पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवद्भाव इति पक्षे तु अङ्गव्यवाय इत्येवात्र एत्वम् । अत्र मनोरमायाम् “इतिपक्षेत्वि” तिप्रतीकमुपादाय किमभिहितम् । भाष्यदत्तप्रयोजनानामन्यथासिद्धिः कथमभिहिता । अत्र प्राचाम्मतभेदोऽस्ति न वा, अस्ति चेत् स्फुटमभिधीयताम् ।

९ अतिखट्वाय अतिसर्वायेत्युभयत्रापि याट्स्याटौ लक्षणप्रतिपदोक्त-परिभाषया वारयितुं शक्येते न वा ? किञ्च लाक्षणिकत्वम् तत्प्रवृत्तिनि-
नित्तमित्यादि सर्वं लेख्यम् ।

१० ‘अपवादस्य ङसो विषये उत्सर्गस्य णिनोऽप्रवृत्तेः’ इत्यस्य किन्ता-
त्पर्यम्, अत्रत्यशब्दरत्नकाराशयः सम्यगभिधीयताम् ।

११ अतित्वाकमतिमाकमित्यत्राकमोऽप्राप्तिः कथमाशङ्किता किञ्च तत्र
समाधानम् ।

१२ “शुद्धा चामहत्पूर्वा जाति” रित्यत्रामहत्पूर्वप्रहणस्य, “इन्द्रवरुणे” ति-
सूत्रे आनुग्विधानस्य च प्रयोजने विविच्य देये ।

१३ “जातेरस्त्रीविषयादयोपधादि” त्यस्यार्थः सोदाहरणो देयः का चात्र
जातिः “वोतो गुणेत्य” त्र किं गुणत्वम् ।

१४ “अर्थवदधातुरप्रत्ययः” अत्र नव्यप्राचीनमतानुसारेणार्थवत्त्वं
किम् अघातुरितिपर्युदासेन तल्लाभे सिद्धे ग्रन्थकृदुक्तन्तत्फलं सम्यग्
नवेति विविच्योच्यताम् ।

१५ उभशब्दस्य द्वित्वविशिष्टार्थत्वेन सर्वादिगणे तत्पाठस्य किम् फल-
मभिहितम् । उभयशब्दस्य नास्तीति कैयटः अस्तीति हरदत्तः । अत्रोभय-
पक्षोत्थाने किम् मूलम् ? उभयोश्च पक्षयोः कतरो युक्तः, ‘कृत्तद्धितानां प्रह-
णञ्च पाठेऽस्य किन्तात्पर्यम् इति भाव’ इति प्रतीकमुपादाय शब्दरत्नकृद्-
भिहितम् इत्यभिमान इत्यर्थः अस्य किन्तात्पर्यम् ।

१६ “न बहुव्रीहावि” त्यस्य कोऽर्थो ग्रन्थकृदभिहितः । यत्तु प्राचोक्त-
मित्यारभ्य प्राचीनमतञ्च किं, कथञ्च मनोरमाकारेण खण्डितं, तदेदत् सर्वम्
प्रमादिकमेवेत्यत्र किं सर्वं तदुपपाद्यताम् कथञ्च तस्य प्रामादिकत्वम् ।
यथोत्तरम् मुनीनाम्प्रामाण्यमत्र किं बीजम् ।

१७ “नलोपःसुवि” तिसुत्रस्य नियमार्थता कथम्, नियमशास्त्राणां वि-

धिमुखेन प्रवृत्तिर्निषेधमुखेन वेति प्रतीकमुपादाय शब्दरत्नकृता प्रसङ्गान्मी-
मांसकमतानुसारेण दोषत्रयापत्तिराशङ्किता । कानि च दूषणानि, कथञ्च
प्रकृते तत्प्राप्त्यवसरः कश्च तदुद्धारप्रकार इत्याशङ्कासमाधानं विविच्य
लेख्यम् ।

१८ “प्रत्ययस्थात् कादि”स्य कोऽर्थः ? पूर्वस्य अत आपि असुपः एषाम्
पदानां ग्रहणस्य प्रयोजनानि मनोरमाशब्दरत्नकृदिशा सम्यग् लेख्यानि ।
विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे एतद्वचनस्य प्रकृते कथम्प्रसङ्गः, कश्च
तदर्थ इति विचार्य लेख्यम् ।

१९ “स्वाङ्गाच्चोपसर्जनादि”त्यत्र किं स्वाङ्गम् ।

२० “अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम्”कृत्तद्वितसमासाश्चे”ति सूत्रे
साधकबाधकप्रमाणोपन्यासपुरस्सरं व्याख्येयाताम् । किञ्चोभयत्रोभयाभि-
मतमर्थवत्त्वम् ? नव्यप्राचीनयोरधातुरप्रत्ययः इत्यत्र च पर्युदासविषये का
व्यवस्था, प्रत्यय इति महासंज्ञां कुर्वतः सूत्रकृतः क आशयः ।

२१ “प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम्”एतत्सूत्रं मनोरमाशब्दरत्नयोः आश-
यानुसारेण सम्यग् व्याख्यायताम् । “प्रत्ययस्य यत्रासाधारणं रूपमाश्रीयते
तत्रैव प्रत्ययलक्षणम्, अत्र किं बीजम्, द्वितीयप्रत्ययग्रहणस्य च किम्फलम् ?

२२ “नुमच्चिरतृड्वद्भावेभ्य”इत्यत्र रेण बाध्यसामान्यचिन्तया गुणा-
देरिव नुटोऽप्यपवादकत्वस्वीकारे उत्सर्गापवादयोर्विप्रतिषेधासम्भवात्
कथमेतत्सङ्गतिरिति सम्यक् समाधीयताम् ।

२३ अनुपसर्जनाधिकारस्य फलं वदता मनोरमाकारेण बहुयुवा शाले-
स्यत्र “यूनस्ति”रूपसर्जनत्वम् इति प्राञ्च आहुरित्युक्तम् । तत्र प्राञ्च आहु-
रित्युक्तेः क आशयः ? अत एव कौम्भकारेयसिद्धिरिति वदतः शब्दरत्नका-
रस्य च क आशय इति वैशद्येनोपपाद्यताम् ।

२४ जातिस्वाङ्गयोर्लक्षणे मनोरमाशब्दरत्नकृन्मतानुसारेण सम्यगप-
पादनीये सोदाहरणे ।

२५ धातुसाहचर्यं प्रातिपदिकांशे समन्वित्य निर्दिश्यताम्

२६ प्रत्ययलोपसूत्रस्य भाष्यमतेन नियमार्थत्वे किम्फलं कथञ्च तत् ?

२७ “अष्टनो दीर्घादि”ति सूत्रस्थदीर्घग्रहणस्य चारितार्थं कथमिति
साधूच्यताम् ।

२८ “अन उपधालोपिन”इत्यत्र मनोरमाशब्दरत्नयोर्मते पृथगुपपाद्य तयोर्युक्तायुक्तत्वे विविच्येताम् ।

२९ “अर्थात् परत्वञ्चामः शब्दद्वारकम्” अत्र मनोरमाशब्दरत्नकारयो-
र्मते को विशेषः किञ्च तयोर्युक्तम् ।

३० प्रत्ययान्तपर्युदासाभावे काण्ड इत्यत्र लुक् निर्दिष्टोपायेन परिह-
रणीयः ।

३१ “न बहुव्रीहौ”इत्यत्र मनोरमाशब्दरत्नकारयोर्विशेषः प्रदर्शनीयः ।

३२ “दादेर्धातोर्घ”इत्यत्रोपदेशार्थलाभो मूलव्याख्ययोः कथन्दर्शितस्तत्र
युक्तञ्च किमिति प्रदर्शयत ।

३३ “नलोपःसुप्बरे”तिसूत्रे कथम् परिसंख्यायाम् नियमत्वेन कृतो
ग्रन्थकृता तत्सर्वं गमयत ।

३४ नारीत्यत्र रेफे वृद्धिव्यावृत्तिः कथं कृता तत्साधूपपाद्यताम् ।

३५ छेप्रभृतीनां ङकारो घेर्ङितीति विशेषणार्थ इति ग्रन्थमवलम्ब्य शब्द-
रत्नकृता किमुक्तम् ? कञ्च “जसि चे”ति नियमाकार इति साधूपपाद्यम् ।

३६ एवकारापकर्षो भाष्ये कथं ध्वनितः, सति च तदपकर्षे तदर्थस्य
कुत्रान्वयः कथञ्चात्र पतितानां दोषाणामुद्धारः, अपकर्षानपकर्षयोः कतरद्
युक्तमिति एतत् सर्वं समुपपाद्य अविरविकन्यायेनेति ग्रन्थस्य क उपोद्घातः
किञ्च तत्स्वरूपन्तत् सर्वं लिख ।

३७ “न बहुव्रीह्यावि”तिसूत्रे न्यासकृन्मतं द्वितीयतदपीत्यादिना किं
भणितमिति साधूपपाद्यताम् ।

३८ त्वदधरमधुरमधूनि पिबन्तमित्यत्र कृष्णस्य शठनायकत्वं निरा-
कृत्य यथालक्षणमप्रयुक्ते ग्रन्थकृतसम्मतमर्थमप्रदर्श्य युक्तोऽर्थो विचार्यः ।

३९ “तद्धिता”इतिसूत्रे भाष्ये तत्पाठस्य प्रत्याख्यानान् इति दिगिति
मनोरमाग्रन्थः कञ्चात्रत्यो दिगर्थ इति सूपपाद्यताम् ।

४० प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नविषयको नियमः किमर्थमङ्गीकृतः, किञ्च
प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नत्वम् ।

४१ “अचःपरस्मिन्नि”त्यत्र पञ्चमीसमासप्रयोजनानामन्यथासिद्धिः
कथम्प्रदर्शिता दीक्षितेन, किञ्च टीकाकृतोक्तम् ।

४२ “हल्ङ्या”दिसूत्रे प्रथमहल्ग्रहणस्य वैयर्थ्यमुपपाद्य परिह्वियताम्
“ङ्यापरसोरि”तिन्यासस्यौचित्यञ्च प्रदर्शयत ।

४३ “ष्णान्ता षट्”इति सूत्रं व्याख्यायताम् ।

४४ आत्त्वस्य वैकल्पिकत्वेऽष्टनो दीर्घादिति सूत्रस्थस्य दीर्घग्रहणस्य
ज्ञापकता कथमिति विविच्योच्यताम् ।

४५ “शूद्रा चामहत्पूर्वे”तिवात्तिकेऽमहत्पूर्वत्यस्य वैयर्थ्यं कथम्भूले-
त्यवस्थापितम् , कथञ्च तच्छब्दरत्नकृता द्वाषटम् ।

४६ पूर्वसूत्रेऽर्थवत्पदस्यान्यथासिद्धिमाक्षेपसमाधानपुरस्सरमुपपाद्योत्त-
रार्थवत्त्वं सप्रमाणमुपपाद्यताम् ।

४७ समासादौ विशिष्टशक्त्यभाववादिसाधारण्येन समासग्रहणस्य
नियमार्थत्वमुपपाद्य प्रकृतिप्रत्ययभावानामन्नत्वप्रदर्शनबोजं सपरिष्कारमु-
पपाद्यताम् ।

४८ एवकारापकर्षस्य शब्दरत्नरीत्या भाष्यध्वननमुपदर्श्य युगपदधि-
करणतापदार्थस्सप्रयोजनो निरूपणीयः ।

४९ अखण्डपदत्वं शब्दरत्नदर्शितदिशा सपदकृत्यमुपवर्ण्य पञ्चमोस-
मासस्य पाल्किक्त्वध्वननमुपपादनीयम् ।

५० अष्टन आत्त्वस्य विकल्पाभावे दीर्घग्रहणस्य ज्ञापकत्वं साक्षेपस-
माधानं शब्दरत्नदर्शितदिशोपपादनीयम् ।

५१ डाप्सूत्रेऽन्यतरस्यां ग्रहणस्य मनोरमोक्तदिशा सार्थक्यमुपपाद्यताम् ।

५२ प्राचीनमतप्रतिक्षिप्य नवीनमतेनार्थवत्त्वं सपदकृत्यमुच्यताम् ।

५३ अविरविकन्यायेन समाधानन्तु लक्षणैकचक्षुष्कैर्दुर्ज्ञेयम् किं न्याय-
स्वरूपम् किञ्च तेनात्र समाधानं विवक्षितं कथञ्च दुर्ज्ञेयतैत्युपपाद्य तन्त्रेण
सिद्धे एकशेवारम्भस्समर्थनीयः ।

५४ “षड्भ्य”इतिबहुवचननिर्देशं मदभेदेनोपपाद्य प्रत्ययलोपसूत्रस्य
विध्यर्थत्वन्नियमार्थत्वं वा कतरद् भवद्भिप्रेतम् इति तत्तत्पक्षोपपादनेनो-
पपादनीयम् ।

४५ “दादेरि”तिसूत्रे उपदेशे दादेरित्यर्थाश्रयणम् दादेर्धातोर्वाऽप्रवृत्त्या
लक्षणया वा युक्तमिति विवेचनीयम् ।

५६ अनुपसर्जनाधिकारसार्थक्यं शब्दरत्नदर्शितदिशोपपाद्यताम् ।

५७ प्राचीनमतप्रतिक्षेपेणार्थवत्त्वमुपपाद्य तत्प्रयोजनं शब्दरत्नरीत्या विशद्यताम् ।

५८ ङ्याधिकारखण्डनबीजं स्वार्थादिप्रयुक्तकार्याणाम् क्रमिकत्वमुक्तं तत्किं क्रमिकत्वबीजं कथञ्च समासान्तातिव्याप्तिवारणमिति विवेचनीयम् ।

५९ पूर्वाविधावित्यत्र पञ्चमीसमासावश्यकत्वानावश्यकत्वे मनोरमाशब्दरत्नदिशोपपाद्य प्रथमहलग्रहणप्रयोजनमनन्यथासिद्धमुपपादनीयम् ।

६० स्याङ्विधौ असुङ्म् इतिन्यासम्प्रति क्षेपोपायो दर्शनीयः ।

६१ डापसूत्रेऽन्यतरस्यां ग्रहणप्रयोजनमाक्षेपनिरासेनोपपाद्य नृनरयोर्वृद्धिश्चेत्यत्र नरशब्दे अन्त्यवृद्धिवारणमन्यमतनिरासेनोपपादनीयम् ।

६२ “कृत्तद्धिते”तिसूत्रे समासग्रहणस्य नियमार्थत्वमुपपाद्य तदाकारञ्च प्रदर्श्य प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नत्वम्परिष्कृतम् ।

६३ सरूपसूत्रे एवकारापकर्षः कथम्भाष्ये ध्वनितः, तदर्थस्य च कुत्रान्वयः, एवकारापकर्षो युक्तो न वेति स्पष्टमुच्यताम् ।

६४ ‘प्रत्ययलोप’इतिसूत्रं मनोरमाशब्दरत्नोक्तदिशा व्याख्यायताम् ।

६५ “दादेर्धातो”रितिसूत्रे उपदेशे दादिरित्यर्थः कथं साधितः शब्दरत्नकृता सोऽथो युक्तो न वेति विवेचनीयम् ।

६६ “शूद्रा चामहत्पूर्वे”इत्यत्र मनोरमाकृता जातिग्रहणस्यामहत्पूर्वेत्यस्य च वैयर्थ्यं कथमुपपादितम्, शब्दरत्नकृता च तयोरावश्यकत्वं कथमुक्तम्, अमहत्पूर्वेत्यत्र जातिसम्बन्धे च किम्फलम् ?

६७ अर्थवद्ग्रहणस्य मनोरमोक्तम्प्रयोजनम्प्रदर्श्य तदुपरि शब्दरत्नकृता विहितो विमर्शः प्रदर्शनीयः। प्राचीनमतानुसारेण अर्थवत्त्वम्परिष्कृत्य शब्दरत्नकारस्य तत्परित्यागे बीजमुपवर्ण्य तन्मतानुगतमर्थवत्त्वं सप्रमाणमुपपाद्यताम् परिष्कृतम् ।

६८ “ङ्यापसो”रितिन्यासमुपपाद्य तन्निराकरणपुरस्सरं निर्दोषो न्यासः स्थापनीयः ।

६९ सर्वे सर्वपदादेशा इत्यस्य ज्ञापकं सम्यङ्निरूप्य सामःस्थानितं सप्रयोजननिर्देशमुपपाद्यताम् ।

७० “पुंसोऽसुङ्”तिसूत्रेऽनुवर्त्तमाने सर्वनामस्थान इत्यत्र परसप्तमी

विषयस्प्रती वा न्यास्येति सयुक्तिकम्प्रतिपाद्य सिद्धान्तपक्षेऽपि दोष आशङ्क्य समाधीयताम् ।

७१ “शूद्रा चामहृदि”तिवार्तिकस्य प्रत्याख्यानप्रकारम्प्रदर्श्य भाष्यसम्मतोऽत्रत्यःसिद्धान्तःसुष्ठु निरूपणीयः ।

७२ अथवत्त्वस्वरूपे प्राङ्मन्यमतेन सम्यङ् निरूप्य लाघवानुगृहीतम्मतं सोपपत्तिं प्रदर्शनीयम् ।

७३ युगपदधिकरणवचनतायाः स्वरूपं सोपपत्तिं प्रदर्श्य एवकारापकर्षः सिद्धान्तसिद्धो नवेति सप्रमाणमभिधीयताम् ।

७४ “प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणमि”तिसूत्रे मनोरमोक्तम्पक्षद्वयमुपपाद्य तयोर्युक्तं किं कश्च तत्र नियमाकारो ग्रन्थकृताम्मतः ।

७५ यूयम् वयमित्यत्र प्राप्तश्शीभावो यथा परिभाषया परिहृतः तत्र प्रमाणं किम् , किञ्च तस्या अनन्यथासिद्धम्फलम् , किञ्च तत्र परिहारा-न्तरमिति स्फुटमभिधीयताम् ।

७६ ब्रह्माणीत्याय सिद्धये व्याख्याताः प्रकाराः के, तैस्साधयितुं शक्यते नवेति युक्तियुक्तमुच्यताम् ।

७७ सरूपसूत्रे एवकारापकर्षं प्रमाणम्फलञ्च निरूप्य तदर्थान्वयञ्च प्रदर्श्य सारूप्यम्परिष्कुर्वन्तु ।

७८ आदर्शनेत्यत्र ग्रन्थकारकृतं एतववारणोपायम्प्रदर्श्य तस्यायुक्तत्व-ञ्चोपपाद्य युक्तमुपायम्प्रदर्शयतु ।

७९ “प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणमि”तिसूत्रस्य नियमाथेत्वं विध्यर्थत्वं ङोपवर्ण्य निर्दुष्टो नियमाकारो दर्शनीयः ।

८० “साम आकमि”तिसूत्रम्मनोरमोक्तरीत्या व्याख्याय शब्दरत्नकृ-त्कृतो विशेषः साधु प्रदर्शनीयः ।

८१ एनदादेशस्यैनादेशेन गतार्थत्वमुपपाद्य “शूद्रा चामहःपूर्वा जाति-रि”ति वार्तिकं व्याख्यायताम् ।

८२ “सरूपाणामेकशेष एकविभक्तावि”त्यत्र एकविभक्तावित्यस्य प्रयो-जनम्प्रदर्श्य सारूप्यञ्च परिष्कृत्यैवकारापकर्षप्रमाणम्फलञ्च निरूप्य तत्र भाष्यकारानुग्रहो विचारणीयः ।

८३ श्रुतस्यानुमितस्य चाष्टन आत्वस्य वैकल्पिकत्वेऽष्टनो दीर्घादिति-

सूत्रस्थदीर्घग्रहणस्य ज्ञापकत्वं समुपपाद्य, “यथा लक्षणमप्रयुक्त” इति भाष्यं कै-
यटेन कथं व्याख्यातम्, किञ्च तत्र युक्तमिति सोपपत्तिकं निरूपणीयम् ।

८४ “युष्मदस्मद्भ्यां ङसोऽशि” तिसूत्रेऽशादेशस्य शिञ्चप्रयोजनम् मनो-
रमाशब्दरत्नोक्तरीत्या निरूप्यातित्वाकमित्यादौ नुडभावोपायः प्रदर्शनीयः ।

८५ “शूद्राचामहत्पूर्वा जाति” रिति वात्तिकम् मनोरमोक्तरीत्या व्याख्याय
तत्र शब्दरत्नकृतकृतविशेषञ्च निरूप्य जातिवाचकत्वम् परिष्करणीयम् ।

८६ आभिहितेत्विति प्रतीकमुपादाय मनोरमाकृता नन्वेवम् पक्रमोदन-
म्भुक्ते इत्यत्रापि द्वितीया न स्यात् इत्याद्येवंञ्च विवक्षाभेदेन पूजयितुं
शक्यते हरिर्हरिवेति द्वयं साध्वित्यन्तेन किमभिहितं, रत्नकृता च तत्र को
विशेषो दर्शित इति विशदं निरूपयत ।

८७ “अतोऽम्” इत्यत्र मिति च्छेदोऽमिति वेत्युपक्षिप्य मूलव्याख्ययोर्म-
तभेदोपपादनपुरस्सरम् युक्तः कलरो व्यवस्थाप्यताम् ।

८८ “अष्टनो दीर्घादि” तिसूत्रे दीर्घग्रहणस्य चारितार्थ्यं कियत्या कल्प-
नया सम्पादितं स्फुटं स्फोरणीयम् ।

८९ “युष्मदस्मद्भ्यां ङसोऽ” शिवधाने शिञ्चकरणस्य प्रयोजनं किमभि-
हितम् मनोरमारत्नाभ्याम् ।

९० “शूद्राचामहदि” त्यत्र जातेरित्यस्य प्रयोजनम् मूलव्याख्यानुसारेण
पृथगभिधाय तदुभयोर्युक्तयुक्तत्वं समर्थनीयम् ।

९१ अनभिहिताधिकारस्य प्रयोजनं ग्रन्थच्छायाभाश्रित्योच्यताम् ।

९२ “दिवः कर्म चे” त्यत्र समुच्चायकचशब्दोपादानेन सम्पादितम् फलम-
सङ्कीर्णतयाऽभिधानीयम् ।

९३ “ध्रुवमपाय” इत्यत्र प्राङ्गन्यमतभेदेन ध्रुवपदार्थः कः, तत्र च
युक्तः क इत्यविरोधेनोपपादनीयम् ।

९४ “अट्कुष्वाङिति” सूत्रे मनोरमायामादर्शनेत्यत्र एत्ववारणोपायः
कः प्रदर्शितः, शब्दरत्नकृता च कः प्रदर्शितः, कश्च युक्त इति समुपपादनीयम् ।

९५ “द्वन्द्वे चेति सूत्रे समुदायस्यायं निषेध इति प्रतीकमुपादाय मनोर-
मायां किमभिहितम् शब्दरत्नकृता च तत्र किमुक्तमिति विशदन्निगद्यताम् ।

९६ “एनेकाच” इति सूत्रे धातुपदस्यावृत्त्यनुवृत्त्योः प्रमाणम् फलञ्च प्रद-
र्श्य शब्दरत्नकृतोपदर्शितविशेषश्च सङ्कलनायः ।

९७ अष्टन आत्त्रस्य वैकल्पिकत्वे दीर्घादित्यस्य ज्ञापकत्वं समुपपाद्य तत्रस्यचोद्यपरिहारौ शब्दरत्नकृतोपदर्शितौ समुल्लेख्यौ ।

९८ “उदीचामातः स्थान”इतिसूत्रे आतःस्थान इति ग्रहणस्य प्रयोजनं सयुक्तिकमुपदर्शनीयम् ।

९९ “सरूपाणामेकशेष एकविभक्तावि”तिसूत्रे एत्रकारापकर्षो भाष्ये कथं ध्वनितः, तदर्थश्च कान्वेति, निरुक्तसूत्रार्थश्च कीदृशः, सारूप्यञ्च किमिति सर्वं सुलेखेन निरूपणीयम् ।

१०० “प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणमि”तिसूत्रस्य विध्यर्थत्वे कानि प्रयोजनानि, कथञ्च तानि भगवताऽऽयथासिद्धानि कृत्वाऽप्यसूत्रस्य नियमार्थत्वं समर्थितम्, नियमाकारश्च कीदृश इति सर्वं निर्वचनोपयम् ।

१०१ “दादेर्वातोर्घ”इतिसूत्रमनोरमाशब्दरत्नोक्तरीत्या सम्यग् व्याख्याय तत्रोपदेशघटितव्याख्यानस्य युक्तवायुक्तत्वे च विवेच्ये ।

१०२ “साम आकमि”तिसूत्रस्थसमुद्रुनिर्देशस्य सुणिनवृत्त्यर्थत्वं निरुच्य प्रियत्वाकमित्याद्युपसर्जने नुणिनवृत्तः कथमित्युच्यताम् ।

१०३ “शूद्राचामहृदि”तिवार्तिकमनोरमाशब्दरत्नोक्ततरणिमनुसृत्य विवृत्य जातिवाचकत्वम्परिष्कियताम् ।

१०४ “डाबुभाभ्यामि”तिसूत्रं शब्दरत्नसमन्वितं व्याख्यायताम् ।

१०५ प्राचाम् नरशब्देऽन्त्याकारस्य वृद्धिनिरासवादेो निरसनीयः ।

१०६ अनुपसर्जनाधिकारस्य ज्ञाप्यभागः साधु सफलञ्च त्रिस्फार्यताम् ।

१०७ प्राचाम्मतनिरासपूर्वकम् “प्रत्ययस्थात् कादि”तिसूत्रं व्याख्यायताम् ।

१०८ मनोरमोक्तरीत्या एनदादेशं व्याख्याय शब्दरत्नसिद्धान्तो दर्शनीयः ।

१०९ “साम आकमि”त्यत्र गौणे आकम्वाधिकाम प्राग्भिरुक्तां युक्तिं परिखण्ड्य वस्तुतस्त्रित्यादिनाकेत क आ गयः प्राकाटि साधु निरूपणीयम् ।

११० पुत्रशब्दस्य शाङ्करवादिगणे पाठादेवेष्टसिद्धो सूतोपराजैतिवार्तिकं शब्दरत्नदिशा सफलीक्रियताम् ।

१११ “तदोः सः सावतन्त्ययोरि”तिसूत्रेऽन्त्यग्रहणस्य सफलत्वमुपपाद्य खण्डयितुं शक्यते चेत् सप्रमाणं खण्डनीयम् ।

११२ प्रियाष्टन इत्यत्र षटुत्वाभावः साधु समर्थ्यताम् ।

११३ प्रियाष्टादीनामर्नाभधाने विवदमानमतयोर्भेदम्प्रदर्श्य तयोः कत-
रद् युक्तमिति निर्द्धार्यताम् ।

११४ “अष्टन आ विभक्तावि”तिसूत्रे हल्ग्रहणापकर्षोऽनावश्यक
आवश्यको वेति सप्रमाणमुपपाद्यताम् ।

११५ मघवानित्यत्र शब्दरत्नोक्तविशेषनिर्वचनपुरस्सरन्दीर्घस्साधनै-
स्साधु साध्यताम् ।

११६ “दादेर्धातोर्घ”इत्यत्र दादेर्धातोर्वाऽऽवृत्त्याचोपदेशार्थलाभ इति
प्रमाणीकृत्योच्यताम् ।

११७ पथीयतेः किञ्चिन्नपथीशब्दस्य कानि रूपाणि “इतोऽन् सर्व-
नामस्थाने”इत्यत्र तपरत्वं वदता सूत्रकृताऽभिप्रेतानि शब्दरत्नकारविमत-
निरासपुरस्सरमुद्भावनीयानि ।

११८ प्रियपञ्चनशब्दादामि किं रूपम् नुटस्तत्र प्रवृत्तिर्व्यायसी न वेति
साधुच्यताम् ।

११९ प्रियात्रिशब्दे पुल्लिङ्गे तिस्रादेशविषये मनोरमाकारमतमुपन्यस्य
शब्दरत्नमतञ्चोपस्थाप्य सिद्धान्तयत ।

१२० “सर्वनाम्नोऽसुङ्क्चे”तिन्यासविषये मनोरमाकारमतमुपन्यस्य
रत्नकारस्य सिद्धान्तो दर्शनीयः ।

१२१ “अतोऽमि”त्यत्रामितिच्छेदो मिति वा, मितिच्छेदे प्राचीनोक्ता-
क्षेपनिरासपुरस्सरमूलकारमतम्प्रदर्श्य समर्थ्यं च शब्दरत्नरीत्या निरस्यताम् ।

१२२ यण्विधायके “एरनेकाच”इति सूत्रे किमर्थन्धातुपदानुवृत्तिः
किमर्थञ्च तदावृत्तिरिति स्पष्टयत ।

१२३ औतस्तिर्त्वं युक्तमयुक्तं वा मूलशब्दरत्नरीतिरुपन्यस्यताम् ।

१२४ “रषाभ्यान्नो णस्समानपद”इत्यादौ किन्तावत् समानपदत्वं क-
थञ्च वा रामनगरमित्यादौ णत्वं शब्दरत्नरीत्याऽऽपाद्य निराक्रियताम् ।

१२५ एकशेषविधायके सरूपसूत्रे एवकारापकर्षो भाष्यरीत्या ध्वन्यताम् ।

१२६ “अचः परस्मिन्नि”त्यत्र पञ्चमीसमास आवश्यकोऽनावश्यको
वाऽनित्यो नित्यो वेति मूलटीकोभयरीतिमनुसृत्योद्यताम् ।

१२७ उभशब्दस्य सर्वनामत्वे फलमस्ति न वेति निगद्य किमत्र भाष्य-
कारमतन्तदिह युक्तमयुक्तं वेति विशदीक्रियताम् ।

१२८ आदर्शनेत्यत्र णत्वमापाद्य वार्यताम् ।

१२९ मूलशब्दरत्नरीत्या “द्वन्द्वे चे”तिसूत्रं सविशेषमुपन्यस्यताम् ।

१३० मनोरमारीत्या “अल्लोपोऽन”इतिसूत्रम्ब्याख्याय शब्दरत्नका-
रमतमत्रत्यमवश्यमुपन्यस्यताम् ।

१३१ “ङ्याप्प्रातिपदिकादि”तिसूत्रे ङ्याब्प्रहणस्य फलमस्ति न वा ?
अस्ति चेन्मूलोक्तप्रकारैर्निराक्रियताम् ।

१३२ “कृत्तद्धितसमासाश्चे”तिसूत्रे समासप्रहणस्य विध्यर्थत्वं कुतो
नेति सोपपत्तिकं समाधाय नियमार्थत्वं समर्थयताम् ।

१३३ “सम्बन्धिशब्दस्त्रापेक्षो नित्यं सर्वः समस्यते”इति कारिकाङ्-
यमुपन्यस्य सोपस्कारं व्याख्यायताम् ।

१३४ प्रतिपदकृत्यनिर्वचनसहितं सरूपसूत्रं साधु व्याख्यायताम् ।

१३५ “किमःकः”इतिसूत्रे ककारोच्चारणस्य किम् प्रयोजनं साधूपपाद्यताम् ।

१३६ “अर्थाच्चाः परत्वं शब्दद्वारकमि”त्यत्र शब्दरत्नमतं सम्यगु-
पपाद्य “षट्चतुर्भ्यश्च”इतिसूत्रं संक्षेपतो व्याख्यायताम् ।

१३७ तृज्वद्भावविधायकं “तृज्वत्क्रोष्टुः”इतिसूत्रं नियमार्थं विध्यर्थं
वा आदेशाः कतिविधाः कस्य च तेषाम्मध्येऽतिदेश इति सविनिगमकं ब्रूत ।

१३८ ङिति ह्रस्वश्चे”तिसूत्रे नित्यस्त्रीलिङ्गाविति काय विशेषणं, कथञ्च
तस्य ह्रस्वविशेषणत्वमित्युपपाद्यताम् ।

१३९ नियमशास्त्राणां निषेधमुखविधिमुखान्यतरेण प्रवृत्तौ “नलोपः
सुप्”इतिसूत्रे को विशेषसम्भव इति निगद्यताम् ।

१४० “पथिमथ्यूभुच्चांमादि”तिसूत्रेऽनुनासिकाकाराविधानं समर्थयताम् ।

१४१ “शेषे लोप”इत्यत्रान्त्यलोपटिलोपौ सयुक्ति समर्थनीयौ ।

१४२ “अन्वादेशे नपुंसके एनद् वक्तव्य”इत्यत्र नव्यप्राच्यमतविशेषः
परिदर्शयताम् ।

१४३ “इयणसम्प्रसारणमि”त्यत्रार्थेऽन्योन्याश्रय उद्भाव्य वार्यताम् ।

१४४ “पुंसोऽसुङ्ङि”त्यत्र विवक्षित इत्यस्य फलन्तात्पर्यञ्चाभिधाय ना-
भावे कर्त्तव्ये कृते चेत्यर्थो “न मुने”इतिसूत्रात् सम्यङ् निस्सारणीयः ।

१४५ दधिसौचावित्यत्र षट्त्वारणप्रकारो मनोरमाशब्दरत्नोक्तो विशद्यताम् ।

१४६ विभक्त्यन्तानामेकशेषः प्रातिपदिकान्तानां वेति विशद्य सरूप-
सूत्रं सपदकृत्यं साधु व्याख्यायताम् ।

१४७ गुणदीर्घोत्त्वानामपवाद इति प्रतीकीकृत्य किं विवेचितम्मनो-
रमाशब्दरत्नकृद्भ्याम् ।

१४८ “द्वन्द्वे चे”तिसूत्रं समुदायस्य सर्वनामसंज्ञानिषेधकमाहोस्विद्व-
यवानामिति ग्रन्थोक्तरीत्या व्याख्यायताम् ।

१४९ नदीसंज्ञाविधायकं “यूस्त्र्याख्यौ”इति य्वोस्संज्ञां विदधाति तद-
न्तस्य वेति निरुच्य किन्तावत् नित्यस्त्रीत्वमिति परिष्क्रियताम् ।

१५० “युष्मदस्मद्भ्यां ङसोऽशि”तिसूत्रं स्वाधीतग्रन्थानुसारेण सवि-
शेषं व्याख्यायताम् ।

१५१ “योगादाख्यायामि”तिसूत्रे योगशब्दार्थः कोऽस्ति किञ्च तथा
फलमिति सविस्तरं सप्रमाणञ्चोच्यताम् ।

१५२ डाब्बिधायके “डाबुभाभ्यामन्यतरस्याम्”इत्यत्रान्यतरस्यां ग्रहणं
किमर्थमित्यभिधाय “अन उपधालोपिन”इत्यस्य नियमार्थता साधु स्पष्टी-
कर्तव्या ।

१५३ अतिरिक्तमिति प्रयोगो मनोरमाशब्दरत्नरीत्या साधु समर्थ्या-
क्षेपा निराक्रियन्ताम् ।

१५४ बहुश्रेयसी कुलमित्यत्र ह्रस्वः कुतो नेत्यापाद्य स्वाधीतग्रन्थानु-
सारं निवार्यताम् ।

१५५ स्वार्थादिप्रयुक्तकार्याणां क्रमिकत्वे किं बोजमिति शब्दरत्नरीत्या
प्रदर्श्य सप्रमाणं ङचाबुग्रहणप्रयोजनमुल्लिख्य समासान्तातिप्रसङ्गो वारणीयः ।

१५६ “न बहुव्रीहोवि”त्यत्राक्षे रनिरासपुरस्सरं दीक्षितमतं स्पष्टयत ।

१५७ “रषाभ्यामि”तिसूत्रे समानग्रहणं किमर्थमित्युच्यताम् ।

१५८ “प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणमि”तिसूत्रस्य विध्यर्थत्वं नियमार्थत्वं
वेति चादिविप्रतिपत्तिनिरासपुरस्सरमुच्यताम् ।

१५९ हलङ्गादिसूत्रे प्रथमहल्ग्रहणप्रयोजनं स्वाधीतग्रन्थानुसारेण

निगद्य “अनङ् सौ” इत्याय स्थाने “सोडे” ति न्यासो युज्यते न वेति सयु-
क्तिकं संक्षेपतो व्यख्यायताम् ।

इतीमे एव प्रश्नास्सम्भवन्ति ।

तृतीयखण्डे

कारकाव्ययीभावयोः प्रश्नाः—

१ “गतिलुद्धी” तिसूत्रस्य समुचितमर्थम्प्रतिपाद्य विध्यर्थत्वं नियमार्थ-
त्वञ्च सविस्तरमुल्लिख्य तयोर्युक्तियुक्तः पक्षः स्थापनीयः ।

२ “दिवस्तदर्थस्ये” तिसूत्रस्यार्थम्प्रतिपाद्य अत्र सूत्रे शेष इति सम्ब-
ध्यते न वा ? नो चेत् कथमिति सप्रमाणमुपपाद्यताम् ।

३ “अकथितञ्च” इतिसूत्रस्य समुचितमर्थम् प्रतिपाद्योदाहरणनिरूप-
णपुरस्सरं तत्सूत्रावश्यकताम्प्राङ् नव्यमतभेदप्रदर्शनपुरस्सरं निर्वर्ण्य समु-
चितपक्षो व्यवस्थाप्यताम् ।

४ प्रधानेतरयोर्यत्र द्वयस्य क्रिययोः पृथक् ।

शक्तिर्गुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुध्यते ॥ १ ॥

प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेनाभिधीयते ।

यदा गणे तदा तद्वदनुक्तापि प्रतीयते ॥ २ ॥

इति हरिकारिकाद्वयं सम्यग् व्याख्याय “पक्वबौदनो भुज्यते” इत्यादि-
प्रयोगविषये प्राचीननवीनयोर्मते पृथङ् निरूप्य तत्र युक्तयुक्तत्वे विवेचनीये ।

५ “कर्तुराप्ततमं कर्म” इति न्यासे दोषोद्भावनपुरस्सरमत्र वर्तमाने कस्त-
थापि वर्तमानत्वमविवक्षितमिति सप्रयोजनमुपपाद्यात्र पक्षे षष्ठी कथमिति
निरुच्यताम् ।

६ प्रातिपदिकार्थस्सत्तेति केषाञ्चिन्मतं स्वाधीतग्रन्थानुसारेणोद्भाव्य
परिदूष्यताम् ।

७ अधिकरणशक्तिप्रधानेभ्यः उच्चैरादिभ्यः कथन्दीक्षिताः प्रथमावि-
भक्तिमुपपादयन्ति ।

८ “अनिभिहिते” इत्यधिकारशास्त्रस्य प्रयोजनमस्ति न वा ? अस्ति
चेत् किमिति सिद्धान्तीक्रियताम् ।

९ प्राचीननवीनमतानुसारेण प्रातिपदिकार्थत्वमुपपाद्य अर्थे प्रथमेति
न्यासमापत्त्यनुपपत्तिनिराकरणद्वारोपपाद्य मात्रग्रहणस्य फलमुद्घाट्यताम्

१० तार्किकाणान्नये प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकशब्दबोधो भवतीति
सन्दूष्य वैयाकरणसिद्धान्तसम्बन्धक प्रदर्शयताम् ।

११ अर्थनिबन्धनेयं संज्ञेतिमतं मनोरमाशब्दरत्नाभ्यां सम्यगुपादनीयम्

१२ “धातूपस्थाप्यफलशालिकर्मे”तिन्यास ईप्सितानीप्सितग्रहणाकर-
णलाघवमूलोऽपि कथन्त्याज्य इत्युच्यताम् ।

१३ साक्षेपनिराकृति“दिवःकर्म च”इतिसूत्रं व्याख्यायताम् ।

१४ “दिवस्तदर्थस्ये” तिसूत्रे शेष इति सम्बन्ध्यते नवेति सप्रमाणमुप-
न्यस्यताम् ।

१५ “ज्ञोऽविदर्थस्य करणे” इत्याद्यष्टसूत्र्या दीक्षितोक्तफलान्युद्भावया

१६ आक्षेपनिराकरणपुरस्सरं“गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य”इति सूत्रम् व्या-
ख्याय स्वमतप्रतिपाद्यताम् ।

१७ समासान्तप्रत्ययविषये किन्दीक्षितेनोक्तं किञ्च शब्दरत्नकृतेति
विशद्योपपाद्यताम् ।

१८ “पृथग्विने”तिसूत्रम्मनोरमोक्तदिशा व्याख्यायताम् ।

१९ आराद् वनादित्यत्र द्वितीयापञ्चम्योर्विधानसामर्थ्यादिति ग्रन्थो
मनोरमाकृद्गीत्या व्याख्येयः ।

२० “कर्मणा यमभिप्रैती” तिसूत्रे दानस्येति प्रतीकमुपादाय किमु-
क्तम्मनोरमाकृता, कथञ्च यत्तु मतन्दूषितमित्युपपाद्यताम् ।

इति प्रश्ना एव परीक्षासु समायांति ।



प्रौढमनोरमाशब्दरत्नीय- अजन्तादिस्त्रीप्रत्ययावधिकप्रश्नानाम् उत्तराणि-

प्र० १—ननु समासेऽपि प्रत्ययान्ततदादिभिन्नत्वस्त्वेन “अर्थवत्” सूत्रेणैव प्रातिपदिकत्वे सिद्धे ‘कृत्तद्धितसमासाश्च’ इति सूत्रे समासग्रहणमन्वयर्थम् । नच राजकुमारीत्यत्र “स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने न” इति तदादिनियमनिषेधात् तत्र पूर्वसूत्राप्राप्त्या तदर्थमेव समासग्रहणमिति वाच्यम् ? उक्तनियमस्य स्त्रीप्रत्ययमात्रग्रहणं सूत्रे प्रवृत्तेः । अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग् बाधत इति रीत्या पूर्वप्रवृत्तसमासीयप्रातिपदिकत्वस्य एकदेशविकृतन्यायेन भूतपूर्वगतेराश्रयणसम्भवाद् वा । असूर्यम्प्रत्ययेत्याद्यर्थमेव तदित्यपि न ? इह अथवदित्यनुवृत्तेः । ‘असूर्यं कलाटयोर्दृशितपोः’ इति सामर्थ्यादेव संज्ञासिद्धेः । अनर्थकेषु च बौद्धेनार्थवत्त्वेनैवासमर्थसमासादौ सिद्धेः । इति न समासग्रहणस्य सार्थक्यसम्भवोऽपि तु नियमार्थत्वमेव । तथाहि यत्र संघात इति । अत्र पूर्वो भाग इत्यस्योपलक्षणतया पूर्वभागप्रकृतिकप्रत्ययो नेत्यर्थः । नातो जन्मवान् बहुपठञ्च इत्यादिषु दोषः । नचैवम् वृषण्वसुरित्यादिसमस्ते “वृषण्वस्वइवयोः” इति पूर्वभागस्य भवेन तत्साजात्यात् पूर्वा भागः पदमित्यर्थासम्भवः, एवं गवित्ययमाहेत्यत्र गोशब्दस्य सुबन्तत्वाभावात् पदत्वाभावेन प्रातिपदिकत्वापत्तिरिति वाच्यम् ? प्रकृतिप्रत्ययभावानापत्तिसंघातविषयकत्वस्य नियमार्थोऽङ्गीकृतेः । अत एव भाष्ये “अर्थवत्समुदायानां समासग्रहणं नियमार्थम्” अत्र यच्छीतत्पुरुषे अर्थवदित्यस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हायैवदित्यर्थो ध्वनितः ।

प्रकृतिप्रत्ययभावापन्नत्वञ्चेह प्रत्ययविशिष्टत्वम् वै० च स्वातन्त्र्यत्वेतरस्वप्रकृतीतरस्वान्तनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयेतरस्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकभूतैकार्थोभावाश्रयेतार्थवद्व्यतिरिक्तत्वोभयसम्बन्धेनेति दिक् ।

प्र० २—“अचः परस्मिन् पूर्वविधौ” इति सूत्रे पूर्वविधावित्यत्र पूर्वस्माद् विधिरिति पञ्चमीसमासः । अत एव वेभिदिता इत्यत्रोपदेशिकैकाशब्त्वेऽपि स्थानिवद्भावेनाश्लोपस्य “एकाच उपदेशः” इति गणितपेक्षो न । माथितिक इत्यत्र स्थानिवद्भावेनाकारस्य तान्तरत्वाभावात् “इसुसुप्तान्तात् क” इति कत्वञ्च । अपीपचञ्चित्यत्र च शिलोपादेः स्थानिवत्त्वेन “सिज्भ्यस्तविदिभ्यश्च” इति हेर्जुस् न भवतीति फलत्रयसम्भवात्प्रथमस्य । तत्र पञ्चमीसमासाभावेऽपि निर्वाहुं शक्यते तथाहि “एकाच उपदेशेऽनुदात्तात्” इत्यत्र विहितविशेषणत्वकल्पनयैष्यानिषेधाभावात्सिद्धयति । एवम् माथितम्पण्यमस्येति विग्रहे “तदस्य पण्यम्” इति ठकीकादेशोऽश्लोपस्य स्थानिवद्भावमन्तराऽपि कादेशाभावात्सिद्धयति । “ऽस्येक” इत्यनेनाकाररहितस्य ठमात्रस्यैवै-

कादेशविधानात् अल्लिखित्वेन स्थानिवत्त्वाभावेनाकारविशिष्टे ढत्वस्य च तुल्यभवेन कादेशविधायकस्याप्रवृत्तेः । अजादिसंज्ञिपातेन जातस्य तान्तरस्य सङ्घिघातकादेः शम् प्रत्यनिमित्तत्वाच्च । विदिसाहचर्यात् अभ्यस्तादपि लक्ष एव श्लेषसंविधानादपी-
पचञ्जित्यादावपि न दोषः । सिवा साहचर्याल्लुङ्घः परस्यैव ग्रहण्यन्तु न ? कैयदाद्यनु-
शेयेन परसाहचर्यस्य बलवत्त्वात् इति मनोरमाकृतः । ऋद्वरन्तरकारास्तु “नित्यः परय-
गादेशः परवचासौ व्यवस्थया । युगपत् सम्भवो नास्ति बहिरङ्गेण सिध्यति” इति
भाष्यानुसारेण पूर्वसाहचर्यस्यान्तरङ्गस्वमुरीकृत्य प्रत्येषिसंज्ञित्यादिसिद्धये पञ्चमीस-
मासमङ्गीकुर्वते । द्वे इत्यनुवृत्त्यैवैष्टसिद्धौ “उभेऽभ्यस्तम्” इति सूत्रे उभेग्रहणसा-
मर्थ्यात् उभे यत्र श्रूयते तत्रैवेत्याद्यर्थेन ऐसंज्ञित्यादिसिद्धौ न प्रतिबन्धः । भायसंज्ञित्या-
दिसिध्यर्थम् अपरविधाविति न्यासस्तु स्वविधेरपि संग्रहायावश्यक एव । “निघायां
सेटिः” इति सूत्रे सेडग्रहणेन प्रविगायत्येत्यादिभाष्योदाहरणेन च पञ्चमीसमासस्या-
नित्यत्वाद् धारणाच्च हे गौरित्यादावतिप्रसक्तिरिति ।

प्र० ३—“हल्लघाबन्धः” इति सूत्रे प्रथमहल्लग्रहणाभावेऽपि संयोगान्तलोपेन
राजेश्यादौ न दोष इति चेदन्नोच्यते, कृते संयोगान्तलोपे पञ्चान्तलोपे कर्त्तव्ये संयो-
गान्तलोपस्य तद्दृष्टयाऽसिद्धत्वेन नलोपो न स्यादिति प्रथमहल्लग्रहणम् । न च “न
हि सम्बुद्धयोः” इति सम्बुद्धिग्रहणाज् ज्ञापकात् नलोपे कर्त्तव्ये संयोगान्तलोपासिद्ध-
त्वञ्च भवतीति सिद्धान्ताच्च दोष इति वाच्यम् ? तथा सति गोमानित्यादावति-
व्याप्तेः । न च ज्ञापकस्य साजात्यापेक्षत्वेन यत्र नकारविभक्त्योरानन्तयन्तत्रैवा-
यस्यम इति कल्पनया नातिव्याप्तिरिति वाच्यम् ? हे ब्रह्मसंज्ञित्यादिनपुंसके सम्बुद्धि-
ग्रहणस्य चारिताध्यात् । न च “सम्बुद्धौ नपुंसकानाम्” इति वार्तिकेनैव तत् सिध्य-
तीति वाच्यम् ? तथापि अभिनोऽत्र इत्यादिसिद्धये ह ग्रहणस्यावश्यकत्वात् । न च
हरिवो मेदिनस्येति षत्वसिद्धये समाश्रितेन “संयोगान्तलोपो नासिद्धो रोह्वेः” इति-
वार्तिकेन नाभिनोऽत्रेत्यादौ दोषः, षत्वादिषु दत्त्वं सिद्धं वाच्यमिति शैथोस्वास्त्रदि-
र्यादीनामपि सिद्धिः, यल्लुक्कञ्चान्दसत्वेन अवर्तते इत्यादौ दोष इति वाच्यम् ? एवं
सति प्रथमहल्लग्रहणाभावे ही ई मा आविति प्रबिन्ध्य अतिखट्वो निष्कौशान्तिरि-
श्यादिसिद्धे दीर्घग्रहणाकरणेन ङ्याबन्ध्यां साहचर्यात् सोरपि प्रथयस्यैव ग्रहणेनापुक्त-
ग्रहणाकरणेन द्वितीयहल्लग्रहणाकरणद्वारा च लाघवात् “ङ्यापस्सोः” इति न्यासकरणे
फलितार्थीभूते निरुक्तलाघवसम्भवेऽपि अनेकश्लेषापेक्षया तत्करणस्यैव श्रेयस्करत्वा-
दिति संक्षेपतोऽनुसन्धीयते ।

प्र० ४—“प्यान्ता षड्” इति सूत्रे षण्णान्तेति स्त्रीलिङ्गनिर्देशेन विशेष्याकारक्षित-
त्वेन पूर्वसुप्रादाकृष्टं संज्ञापरमपि संख्यापदमिह संज्ञिपरम् । तथाच मूलोक्तार्थस्साधी-
यान् भवति । षष्चेत्यत्र नलापे कृतेऽपि षट्संज्ञाम्प्रति नलोपस्यासिद्धत्वादित्यादित्त्व-
परप्रत्यविरोधात् उपदेशे षण्णान्ता षण्णान्ता चेत्यर्थस्तु प्राचीनोक्त उपदेश एव । शान्तिनि

सहस्राणीत्यादा सञ्जिपातपरिभाषयैव निर्वाहि तथा व्याख्यानस्यानावश्यकत्वाच्च ।

एवमेव 'वाधेऽदृष्टेऽन्यसाम्यात् किन्दृष्टेऽन्यदपि बाध्यताम्' इति न्यायेन काशि-
काग्रन्थोप्युपेक्ष्य एव । देवदत्तस्य गुरुकुलमितिवत् समुदायेन सम्बन्धान्नासमर्थसमा-
सस्तथाचोपदेशकाले यौ षकारनकारौ तदन्तैत्यर्थोऽपि कैश्चिद्रुक्तो न सम्यक् ? षणान्त-
पदावयवेन षकारनकारेण सम्बन्धं व्याख्याय षणान्तसमुदायेन सम्बन्धादित्युक्तैः
परस्परव्याघातापत्तः । किञ्च सम्बन्धशेषे नित्यसापेक्षोपसर्जनपदस्यार्थद्वये शक्तिः
'सम्बन्धशब्दसापेक्षो नित्यं सर्वस्वसमस्यते । वाक्यवत् तद व्यपेक्षः हि वृत्तावपि
न हीयते' इत्यादिहरिरोत्या समासस्य निर्वाधत्वादिति ।

उपदेशकाले यौ षकारनकारा इत्युक्त्या अन्तशब्दस्यापि तथात्वाभावादिति ।
अन्तशब्दस्यावयविनि नित्यसाकाङ्क्षत्वेऽपि उपदेशकाले तथात्वाभावात् । अत एव न
भवति ऋद्धस्य राजपुरुष इति । दक्षितञ्चैतः मनोरमाकृताऽपि "किञ्च अन्तरशब्दोऽव-
यविनि नित्यसाकाङ्क्षा ननु यत्र कुत्रापि" इत्यादिनेति दिक् ।

प्र० ५—ननु "अष्टनो दीर्घात्" इति सूत्रे ह्रस्वे ऽन्तोदात्तव्यावर्त्तनं यथा स्यात्तथेति
दीर्घग्रहणस्य पाक्षिकत्वज्ञापकत्वम् । तथाहि लाघवात् "अष्टभ्य" इति वक्तव्ये
कृतात्त्वानुकरणं व्यर्थं सत् जरशसोर्विषये ऽप्यात्वं ज्ञापयतीति भावः । नच कार्य-
कालपक्षेऽष्टाभिरित्यादावात्त्वे कृते ऽषट्त्वेन "झल्युपोत्तमम्" इत्यस्याप्राप्त्या अष्टन्-
स्वरस्य चारिताभ्यर्थाष्टभिरित्यत्र परत्वान्मध्योदात्ते कृते सकृद्भ्रतिन्यायेन पुनरष्टन्स्व-
रस्याप्रवृत्त्या दीर्घग्रहणमर्थमेवेति वाच्यम् ? तेनोक्तन्यायानित्यत्वस्यैव यथोद्दे-
शपक्षस्यैव वाऽत्र ज्ञापनात् । नच "चतुरः शसि" इति सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्येन षट्स्व-
रस्य विहितविशेषणत्वानुसन्धानेन गौणे समासेऽप्रवृत्त्या प्रियाष्टाभ्यामित्यादा-
वष्टन्स्वरः सावकाशः, अन्यथा ह्लादिग्रहणस्य प्रियाष्टान् इत्यादिध्यातृत्वर्थत्वेन
"नह्यन्यत्" इत्यादिभाष्यासङ्गतिः । अष्टौ परमाष्टावित्यादौ त्वेकादेशस्वरस्यैव सि-
द्धिः । कदष्टावित्यादि तु नाभिधेयमिति वाच्यम् ? दीर्घग्रहणज्ञापकतापरभाष्यप्रामा-
ण्येन विहितविशेषणत्वाश्रयणद्वाराऽष्टन्स्वरस्यापि गौणे समासेऽप्रवृत्तिकल्पनात् ।
"चतुरः शसि" इति सूत्रस्य वार्त्तिकेन तु "तिस्रभ्य" इति सूत्रस्य वार्त्तिकवदेव दृश्यमिति ।

प्र० ६—अत्र अजादिगणे शूद्रा इत्येव पठितव्यम् , पुंयोगे शूद्रस्य स्त्रियां ला-
क्षणिकत्वरूपगौरात्वेन गौणमुख्ययोर्मुख्ये सम्प्रत्ययन्यायेन टाब् न स्यादिति जाति-
ग्रहणमपि व्यर्थम् । एवञ्च जातिलक्षणे ङीषेवानेन बाधियत इति । एवम् नृपा-
च्छ्रुदायामुत्पन्नोऽजातिकन्यायां ब्राह्मणादुत्पन्नाभीरजातिवाचकमण्डपादिशब्दवद् रुढ-
त्वापन्नमहाशूद्रशब्दघटकशूद्रशब्दस्यानर्थकत्वेन तदर्थसमवेतञ्जीत्वाभावेन टापोऽप्रस-
क्तेरमहत्पूर्वग्रहणमपि न कार्यम् । अत एव स्मृतौ "शूद्रसन्नमांणस्ते" इत्याद्युक्तं
सङ्गच्छतेतराम् । महतीशूद्रेति विगृह्य तु महाशूद्रेति टाबन्तमिष्यते एषेति सूत्रे ।
शब्दरत्नकारास्तु शक्यतावच्छेदकारोपस्वरूपा लक्षणा द्विधा गौणी शुद्धा चेति ।

तत्र आरोपे सादृश्यसम्बन्धमूलाऽऽद्या, सादृश्येतरसम्बन्धनिमित्ता द्वितीया । इह च सादृश्यसम्बन्धमूलत्वासत्त्वेन पदकार्यत्वाभावेन च गौणमुख्यन्यायाप्रवृत्त्या टा-
व्वारणायाजादिरिति । अत एव अजस्य स्त्री अजेति भवति । एवम् शूद्रसमानधर्म-
कत्वमाभीरेऽप्यारोप्य शूद्रत्वेन महाशूद्रघटकशूद्रशब्दस्य प्रयोगात् अर्थावत्त्वे तदर्थस-
मवेतस्त्रीत्वस्य सत्त्वात् तदन्तविधिज्ञापनद्वारा टापःप्रवृत्त्यापत्तौ तद्वारणायामहस्पृ-
र्वग्रहणमप्यावश्यकमेवेति । अत एव ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यैः क्षत्रियासु वैश्यासु शूद्रासु
चोत्पन्नाः क्षत्रियवैश्यशूद्रा एवेत्यादयः अनुलोमसङ्करेषु मातृगतजारोपेणैव तत्र
स्मृतयोऽपि सङ्गच्छन्तेतराम् । अत एव “आभीरी तु महाशूद्रा” इति कोशोऽपि समनु-
विधेय इति दिक् ।

प्र० ७—भाष्यकाररीत्या प्रस्थाख्यानं सूत्रसत्त्वं वा युक्तमिति समाशङ्क्यैवाह
यथोत्तरस्मुनीनाम्प्रामाण्यमिति । सूत्रापेक्षया वार्तिकमतम्, वार्तिकापेक्षया च भाष्य-
मतम्प्रबलमिति तदर्थः । अत्र प्रमाणान्तु “ध्विन्विक्रुण्ठयोर च” इति सूत्रेणात्वविधान-
मेव । अन्यथा वलापविधानेनैव सिद्धेः । पुरा तु अङ्गोपस्य स्थानिवत्त्वेन गुणनिषेधो
जायते ।

न च वक्रोपविधानेऽपि “न धातुलोप” इति गुणनिषेधसिद्ध इति वाच्यम् !
तत्प्रस्थाख्यानपक्षे गुणप्राप्तेः । एतेन सूत्रमतात् प्रस्थाख्यानवादिमतम्प्रबलम् इति
प्रस्थाख्यानवादिसम्मतलक्ष्यमेव कथञ्चित् सूत्रमतेऽपि साध्यन्तु विपरीतं सम्भवे ।
अन्यथा सूत्रमप्रमाणमेवेति च प्रत्याख्यानं सूत्रसम्मतमिति । सूत्रकृत्खण्डितप्राचीन-
र्षिवाक्यानामप्रामाण्यवत् सूत्रकारवचःखण्डनप्रवृत्तभाष्यवार्तिकवचनेस्तदंगे सूत्रकार-
वचसोऽप्यप्रामाण्यकल्पनैवोचितेति दिक् ।

प्राञ्चस्त्वन्न-बहुव्रीहौ सर्वादेः सर्वनामता न स्यात् प्रियसर्वाय । सूत्रकारमते बहु-
व्रीहौ न सर्वनामता, भाष्यकारमते गौणत्वमात्रे । त्वत्कपितृक इत्यादौ युष्मदादेःसर्व-
नामत्वेनानङ्कार्यत्वेन प्राप्तोऽङ्कच् माभूरिक्तु क एतेति तदर्थमिदं सूत्रं न्यासकार-
सम्मतमिति । तन्न ! तत्र बहुव्रीहौ संज्ञा नेति विवक्षिते “समासावयवयोर्युष्मदस्म-
दोरि”त्युत्तरग्रन्थविरोधापत्तेः । तदवयवानां सर्वादीनामिति विवक्षिते तु समुदाये प्रा-
प्तिविरहात् समुक्ताच्च । यत्तु त्वत्कपितृक इत्यादि तत्र त्वं पिता यस्येत्यादि विगृह्य बहु-
व्रीहिसमासे कृते समासान्तःपातिनो युष्मदादेः सर्वाथवाचकत्वेन सर्वनामसंज्ञकत्वे-
नाज्ञाताद्यर्थविवक्षायाम् “अव्ययसर्वनाम्नाम्” इत्यकच्प्रसङ्गः । तस्य चाङ्गाधिकारी-
यत्वाभावेनाङ्गसंज्ञानपेक्षत्वात् ।

एवम् समुदायो हि विशेषे वर्तते पूर्वपदन्तु सर्वार्थताया अनपेतमेवेति न्यासकृ-
त्कल्पनम् । तत्सर्वमुपेक्ष्यम् तथाहि जहत्स्वार्थानां वृत्तौ समासावयवयोरर्थ एव ना-
स्ति, अजहत्स्वार्थानामपि स्वार्थविशिष्टान्यपदार्थवृत्तित्वेनोपसर्जनत्वं स्पष्टमेवेत्या-
दिदृश्योः ।

यदपि विप्रह्वाक्ये प्राप्ता संज्ञा निविध्यत इति तदपि कैश्चिदग्रन्थविरोधात् स्वो-
च्यमानप्रतिज्ञाविरोधाच्च न मान्यम् ।

अत एव भाष्ये—“अकचस्वरौ तु कर्तव्यौ प्रत्यङ्गम्मुक्तसंज्ञयौ” इत्याद्युक्त्वा त्व-
कृत्प्लुक् इत्यादिरूपाणामिष्टापत्तिं कृत्वा सूत्रमिदम्प्रत्याख्येयमिति ।

प्र० ८—यूषन्शब्दात् शसि यूषेण इत्यत्र णत्वसम्पत्तये “पूर्वस्मादपि विधौ
स्थानिवद्भाव इति पक्षे तु अड्ब्यवाये इत्येवात्र णत्वम्” इत्युक्तम् । इति पक्षेतिविति
प्रतीकमादाय मनोरमायां “एतेन पञ्चमोसमासस्य पाञ्चिकत्वव्यञ्जनयति तथाहि—
भाष्ये वेभिदिता, माथितिकः, अरोपवञ्जित प्रयोजनत्रयमुक्तन्तच्चाव्यथासिद्धम् ।
इत्यादि प्रपञ्चनीयं प्रपञ्चितन्दितीयप्रश्नोत्तरादिति ।

प्र० ९—खट्वामतिक्रान्तोऽतिखट्व इति समस्तातिखट्वशब्दात् छे विभक्तौ
यादेशे दीर्घे अतिखट्वायेत्यत्र स्वाश्रयमाकारत्वं स्थानिवद्भावेनाणत्वञ्जाश्रित्य “या-
डाप” इति सूत्रेण याट् प्राप्नोति । नचैवं लाक्षणिकत्वेन लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया
याटो वार्यां सम्भवतीति वाच्यम् ! तत्तदतिदेशविषये परिभाषाया अस्या अप्रवृत्ति-
ज्ञापनात् । अन्यथा तत्तदतिदेशानां वैयर्थ्यापत्तः । तथा च आबन्तं यदङ्गमिति व्या-
ख्ययैव वारणीयम् ।

नच अत्र “याडाप” इति सूत्रं व्याचक्षाणानाम् प्राचाम् “अयमकारो लाक्षणिकः”
इति मतम्, सूत्रन्तु निशार्थं इति सिद्धये चरितार्थमिति वाच्यम् ! यस्य रूपस्य लक्ष-
णप्रवृत्तिं विना न सम्भवस्तस्यैवात्र लाक्षणिकत्वम् इति नेह तथा, एकादेशतः प्राग-
पि तस्यत्वात् इति सर्वमयुक्तमेव । वर्षप्रहणे लाक्षणिकपरिभाषाया अप्रवृत्तेस्तेह
युक्तत्वादिति ।

अतिसर्वायेत्यत्र तु न स्यादापत्तिः ! ‘संज्ञोपसर्जनीभूतानाम्प्रतिषेधो वक्तव्यः’
इत्यनुशासनात् सर्वनामत्वासत्त्वेन “सर्वनाम्नःस्याट्” इति सूत्राप्रवृत्तेस्साधूपपेक्ष-
त्वात् । तस्मात् प्राञ्चोऽत्रोपेक्षणीया एव ।

प्र० १०—पदान्ते झलि च यः संयोगस्तदाद्योः स्फोर्लोप इत्यर्थकं “स्फोःसंयोगा-
चोरन्ते च” इति सूत्रोदाहरणकाले जकारान्तोदाहरणे विवदमानाः प्राञ्चोऽव्या इति
प्रतीकमुपादाय ण्विनिति व्याचक्षते तन्न ? ण्विडसोरुसर्गापवाद्भावेनापवादस्य ङसो
विषये ण्विनोऽप्रवृत्तः ।

अत्र शब्दरत्नकाराः—ननु पदान्तांशे “वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्” इति पाक्षिको ण्वि-
चक्ष्वास्तां रूपकरणेऽव्या इति पाठेनोभयोरवैतन्निपातसत्त्वात् । अन्यथा “ससजुषो
रुः” इति रूत्वे सिद्धे दीर्घमात्रस्यैव निपात्यमानत्वापत्तेरिति चेन्न ? “ङस् वक्तव्यः,
किम् प्रयोजनम्, वर्धम् क्रियते वर्धनिपातनम् अव्याः श्वेतत्वा इति, तन्न वक्तव्य-
म्..... श्वेतवोभ्यामित्यर्थम्” इति भाष्यविरोधात् । तस्मादत्र वाक्तिकसिद्धान्ते
वासरूपन्यायो न प्रवर्तते । एवञ्च क्तादिष्विवात्रापि व्यवस्थितविभाषाऽङ्गीकार्या ।

रूपकरणे सूत्रन्तु सूत्रकृता ङसोऽकरणात् कृतम् ? पितृव्यन्ते स्वमात्रस्यैव तदिष्टत्वात् । इवेतवोभ्यामिति प्रयोगमजानानेनाकारि सूत्रकृता सूत्रम् ।

परे तु 'श्वेतवहादीनां ङस् पदस्य' इति वार्तिकबलेन वृत्तिकाररीत्या व्याख्यायात्र वासरूपन्यायाप्रवृत्तिं योजयन्तितरामिति किमधिकेन ।

प्र० ११—ननु "साम आकम्" इति शास्त्रे सुङ्प्रहयां सुट्साहित्यावच्छिन्नस्याम आकमिति नामो विशेषणं किन्तूपलक्षणतया यस्यामोऽग्रे सुङ् भावी तस्यैवाम आकमादेशं बोधयति । अन्यथाऽऽकम्विधानकालेऽस्त्यलोपाभावेनाप्राप्तेस्तु उद्देश्यत्वात्प्रसिद्धेः । एवञ्च गौणे सुटः कदापि सत्त्वासम्भवेन कथमाकमतिस्वाकमित्यत्रेति । नच स् चाम् चेति समाहारद्वन्द्वेनामसमभिव्याहारे युष्मदस्मदभ्याम् परस्य सुट्साहित्यस्य सम्भवेन सूत्रकृतेन च सुट एव ग्रहणात् गौणेऽपि नाव्याप्तिरिति वाच्यम् ? असामर्थ्यात् समासस्यैवाप्रवृत्तेः । आकमाऽपहृतस्यामः सुङ्प्रहयासम्भवात् । नच स्वस्वभावितागमिस्थानित्वरूपपरम्परासम्बन्धेन स्थान्युपलक्षकन्तदिति वाच्यम् ? युष्माकमित्यादौ सुटः श्रवणप्रसङ्गात् । साम इति निर्देशान्न तद्वारणं शक्यते कर्त्तुम् ? औष्ण्यावृत्त्यर्थस्त्वन्मते तन्निर्देशस्य चारितार्थ्यं सम्भवात् । समाहारद्वन्द्वोपक्रमेऽन्वाचयशिष्टत्वे दूषणामिधानमप्यदुक्तमेव । साहित्यविवक्षया केवलस्याप्रसक्तिरित्यपि न शोभते ? अतीतानागतयोरन्यद्भेदित्वत् सुडामोरेकज्ञानविषयत्वसम्बन्धेन समुहालम्बनाभ्युपगमात् । एवञ्च मुख्ये सुङ्विशिष्टस्याकम् गौणे चाम एवाकमिति ध्येयम् । "अक्षणां तन्त्रिणां तन्त्रे उपायस्तुल्यरूपते"ति अभियुक्तोक्तेस्तन्त्रेऽपि साम्यस्यैव निदानत्वेन साम्पदे ससुट्कस्यामः आमश्चाकमित्येव तन्त्रेण निर्वाह इति वक्तुमप्यसम्भवम् ? साम्पदस्याम् पदासाम्यात् तन्त्राप्रवृत्तेः ।

एवञ्च आमि सास्वारोपेणाकमस्सिद्धिः । अत एव भाष्ये "अतिस्वाकम्" इत्यत्राकम्सुङ्भावौ सिद्धौ । मूले वस्तुतस्तु इत्यारभ्य सिध्यतीत्यन्तो ग्रन्थः, स्वरूपव्याक्रियेव पराक्रियान्यायेन प्रसादकृन्मते दोषोद्भावनायेति विचिन्तनीयम् ।

प्र० १२—"शुद्धा चामहस्पृषां जातिः" इत्यत्रामहस्पृषां प्रहणं किमर्थं कथञ्च तत्फलं साधीयो भवतीत्यादि सविस्तरं षष्ठे ६ प्रश्ने निरूपितमिति तत्तत् एवानुसन्धाय "इन्द्र वरण" इत्यत्रानुगविधानप्रयोजनं विलेख्यम् । तथाहि—अत्र सूत्रे अनुगविधानेनैव इन्द्राणीत्यादीनां सिद्धिसम्भवे कौर्षोच्चारणसामर्थ्यात् आ अनुगिति चिह्नयते । एवञ्चाकारविधानसामर्थ्यात् क्वचिदन्यतोऽपि तेन ब्रह्माणीति सिध्यति । तदेतच्चिन्त्यमेव, अनुगविधाने "अतो गुणे" इति पररूपापत्तेः । नच लुक्त्वे विधेयेऽकारोच्चारणसामर्थ्यात् पररूपमिति वाच्यम् ? "अल्लोपोऽन" इत्यस्य वाधेन तच्चारितार्थात् ।

नच "पत्युर्न" इतिवदादेशे कर्त्तव्ये आगमलिङ्गकारोच्चारणसामर्थ्यादेव नाल्लोपो भविष्यतीति वाच्यम् ? "न संयोगात्" इति निषेधविषये लोपाप्रसवस्या शर्वशब्दे ककारस्य चारितार्थात् । तस्मात् ककाराकारयोः सामर्थ्याभावेन पररूपबाधना-

र्थं दीर्घोच्चारणस्यावश्यकत्वात् । एवञ्च हस्वादिरेव लाघवाद् वक्तव्य इति वदन्तो हर-
दत्ताचार्या अपि परास्ता एवेति संक्षेपः ।

प्र० १३—“जातेरस्त्रीविषयात्” इति सूत्रे जात्या स्ववाचकशब्दो लक्ष्यतेऽर्धं
कार्यासम्भवात् । स्वरूपग्रहणन्तु न भवति ? तथा सत्यस्त्रीविषयादिस्वादेवव्यर्थ-
पक्षेः । एवञ्च मूले जातिवाचि यदिति । अत्र जातिपदार्थाङ्गिरूपयता भट्टोजिदीक्षि-
तेन पूर्वम् “आकृतिग्रहणा जातिः” इति लक्षितम् । ग्रहणमिति करणे ल्युट् सामान्ये
नपुंसकम्, आकृतिग्रहणं यस्या इति बहुव्रीहिसमासे अनुगतसंस्थानव्यङ्ग्येऽर्थः
फळति । नच वृषलीत्यादौ वृषले ब्राह्मणादिष्वानुत्संस्थानाभावाल्लक्षणमव्याप्तमिति
वाच्यम् ? अत एव “लिङ्गानाञ्च न सर्वभाक्” “सकृदाख्यातनिर्गन्हा” इति लक्षणा-
न्तरकरणात् । अत्र चकारो भिन्नक्रमो निर्गन्हानन्तरं योजनीयः । एवञ्च असर्वलि-
ङ्गत्वे सत्येकत्र व्यक्तौ कथनाद् व्यक्त्यन्तरे कथनमन्तराऽपि सुग्रहत्वं जातेर्लक्षणम् ।
वृषलीत्यादावपि समन्वयसम्भवात् । नचैवमपि वृषलत्वादिजातित्वं देवदत्तत्वादेर-
पि जातित्वमापद्येतेति वाच्यम् ? स्वाधिकरणकालवृत्तित्वसम्बन्धेन व्यक्त्यन्तरवि-
वक्षणात् । तथाच यस्यां व्यक्तौ यत्र काले देवदत्तत्वं कथ्यते तत्र तत्समकालमन्या
देवदत्तव्यक्तिरप्रसिद्धैवेति न दोषः । वृषलत्वादिस्तु भवत्येव तदीयपितृभ्रात्रादिषु तस्य
सुग्रहत्वात् । एवम् “गोत्रं च चरणैस्सह” इत्युक्त्या “एको गोत्रे” इति भाष्यानुरो-
धेनेह पारिभाषिकगोत्रस्यैव जातित्वमिति । एवञ्च प्रथमलक्षणस्य यद्वर्मपुरस्कारेण
प्रत्ययस्थानेकावगाहिवन्तत्त्वमिति निष्कर्षः । द्वितीयस्य तु नित्यत्वे सति, एक-
त्वेसति समवायसम्बन्धेनानेकवृत्तित्वमिति ।

एकत्वञ्चेह सजातीयविजातीयरहितत्वम् । स्वसामानाधिकरण्य स्वभावसामा-
नाधिकरण्य स्वसामानाधिकरणाभावप्रतियोगित्व स्वानुत्तिज्ञास्यभाववत्त्वमित्येतच्चतुष्ट-
यसम्बन्धेन स्वविशिष्टं यत् तत्सामानाधिकरण्याभावरूपम् निष्कृष्टम्भवतीति केचित् ।

“वोतो गुण” इत्यत्र किं गुणत्वमिति ग्रन्थे नोक्तं किन्तूपरिष्ठादनुसन्धेयम् ।
तथाहि “संज्ञाजातिक्रियाशब्दान् हिस्वाऽन्ये गुणवाचिनः” जातिगुणक्रियासंज्ञाशब्दा-
नां चतुष्टयी प्रवृत्तिरिति भाष्यानुसारेण “सत्त्वे निविशतेऽपैति पृथग् जातिषु
दृश्यते । आधेयश्चाक्रियाजस्य सोऽसत्त्वप्रकृतिर्गुणः” इति भाष्यानुसारेण च द्रव्यभि-
न्नावे सति नित्यानित्यवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वम् गुणत्वम् गुणत्वजातिमत्त्व-
वेति विशेषतोऽन्यत्र तत्रबोधिण्यादौ द्रष्टव्यम् ।

प्र० १४—“अर्थवदधानुरप्रत्ययः प्रातिपदिकमि”त्यत्र अर्थविषयकबोधजनकत्व-
मर्थवत्त्वम्, तच्च प्रत्ययस्याप्यस्तीति प्रत्ययपर्युदासः करणीयो भवति । अत एव
वृत्तिमत्त्वमर्थवत्त्वम् वृत्तिश्च शक्तिलक्षणाऽन्यतरूपा शक्तिबोधकरारूपेति लक्षणाऽपि
तद्रूपैव । नान्यथा “सति तारथ्ये सर्वे सर्वाथवाचका” इति भाष्यसङ्गतिः । उत्तर-
सूत्रे “अर्थवत्” इत्यनुवर्तते सामर्थ्याच्च तदन्तत्वम् “कृतद्विदान्तञ्चैवार्थवत्त्व केवला

कृतस्तद्धिता वा” इति “सुसिद्धन्त” सूत्रभाष्यात् । एवञ्च तत्र शब्दाधिकाराश्रय-
णात् प्रशंसायाम्मनुप्राप्त्वीकारेण एकार्थीभावेन लौकिके प्रयोगे प्रसिद्धत्वमर्थ-
वत्त्वम् ।

अत एव “धास्वादीनां विशुद्धानां लौकिकोऽर्थो न विद्यते” इति हरिकारिकापि
सङ्गच्छतेतराम् । अत एव च “शास्त्रीयार्थग्रहणेऽर्थवद्ग्रहणानुवृत्तिवैयर्थ्येन तदनु-
वृत्तिसामर्थ्याल्लौकिकार्थप्रत्यासन्नोऽभिव्यक्तरो योऽर्थः प्रत्ययान्तेषु लक्ष्यते स आश्री-
यते” इति कैशटोक्तिरपि सङ्गता ।

प्राशस्त्यार्थकमनुभवलाद् यस्य प्रातिपदिकस्वञ्चिकीर्षितन्तन्मात्रवृत्तिरेवैकार्थीभावो
ग्रहीतव्यः । तथाच न पञ्चनावप्रिय इति समासघटकपञ्चनावेत्यस्य प्रातिपदिकस्वेन
टाप् । अलौकिकवाक्यीयैकार्थीभावस्य लुप्तकिञ्चन्तेऽप्यारोपेण न क्वचिद् दोष इति
प्राञ्चः । नव्यास्तु सूत्रद्वये विभिन्नार्थवत्त्वस्वीकारेऽर्थवत्त्वद्वयोपस्थितिद्वयस्य विभि-
न्नरूपेण बोधद्वयप्रति कारणता वक्तव्येति कार्यकारणभावे गौरवम् । किञ्च प्रत्यय-
मात्रे संज्ञावारणाय प्रत्ययान्तपर्युदासे गौरवम् । किञ्च समासैकदेशपञ्चनावेत्यस्य
प्रातिपदिकस्वद्वारकटाढवारणाय च “यस्य प्रातिपदिकस्वञ्चिकीर्षितन्तन्मात्रवृत्तिरेवै-
कार्थीभावोऽत्र प्राञ्चः” इति कथने सुमहद् गौरवम् । तथा चानेकविधगौरवापेक्षया
लाघवाद्बुभयत्रैकविधमेवार्थवत्त्वम् वक्तव्यम् “एतत्संज्ञाफलभूतविभक्तीतरसमभि-
व्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकरवमि” ति ।

एतस्यार्थवत्त्वेन विवक्षितस्य या संज्ञा प्रातिपदिकसंज्ञा तत्फलभूता या विभक्ति-
स्वादिशतदितरो यो घटादितदन्तपेक्षया शक्तिलक्षणान्यतरज्ञानाधीनोपस्थित्या लोके-
ऽर्थविषयकबोधजनकरवमित्यर्थः । [वभक्तिपदस्य च प्रत्ययपरत्वेन न रमा गौरीत्यादौ
एतत्संज्ञाफलभूतविभक्तीतरताभावात्पक्षेनार्थवत्त्वविघातः । इन्द्राणीत्यादौ प्रत्यये-
तरानुगागमसमभिव्याहारपेक्षबोधकत्वेन तत्त्वानापत्त्या विभक्ति पदस्थानेऽपि न
हानिः ।

एवञ्च यस्यार्थवत्त्वं वक्तव्यं तस्मिन्निदेश्यतानिरूपितविधेयताश्रयपूर्वपदेतरसमभि-
व्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकरवमर्थवत्त्वमिति निर्दुष्टः पन्थाः । अतो-
ऽधिकं शेखरे न्यरूपि ।

परे तु—शक्तिविशिष्टस्वन्तत्त्वम् वै० च स्वपर्याप्तत्वं स्वजन्यबोधविषयत्वप्रकार-
कवक्तृतात्पर्यीयविशेष्यतापर्याप्त्यधिकरणत्वोभयसम्बन्धेन । तथाच न क्वापि दोष
इति वदन्ति ।

यद्यपि अधानुरिति पर्युदासबलेनैवार्थवत्त्वं लभ्यते तथाप्युत्तरार्थमर्थवद्ग्रहणं
कर्त्तव्यम् इह किञ्चित्प्रपो इतीतिन्यायेनेह करणस्य नञिव्युक्तन्यायानित्यत्वज्ञापनेन
चारिताध्याच्च । नचार्थवद्ग्रहणाभावेऽपि धर्न वनमित्यादौ न प्रतिवर्णं संज्ञाऽपद्यत्ते
संख्यात्तभावादेव च न सुब्रुवन्तिरिति वाच्यम् ! एववचनमुत्सर्गतः करिष्यत इति

भाष्यसिद्धान्तेन एकवचनोत्पत्तेस्तथापि दुर्वारत्वात् । नच तथापि समुदायस्यापि प्रातिपदिकत्वे तद्वच्यवानां वर्णानामपि प्रातिपदिकत्वे “सुपो धातुप्रातिपदिकयोः” इति सुब्लुकि न दोष इति वाच्यम् ! एवमपि पदत्वनिमित्तकानाञ्जलोपादीनान्तत्र दुर्वारत्वात् । वस्तुतस्तु दशदादिमानि षड्रूपा इति निरर्थकसमुदाये प्रातिपदिकत्व-द्वारक “सुपो धातु” इति लुग्वारणायार्थवद्ग्रहणात् इति संक्षेपः ।

प्र० १५—उभशब्दो द्विवचिशिष्टस्य वाचकोऽत एव नित्यद्विवचनान्तः ।

नग्वेवम् सर्वनामसंज्ञाप्रयुक्तस्मै सुडादीनामभावेन सर्वनामसंज्ञाया निष्फलायमा-
नत्वेन “सर्वादीनि” इति सर्वादिगणे उभशब्दस्य पाठो व्यर्थ इति चेन्न ? उभा-
भ्यां हेतुभ्यामुभयो हेतोरित्यत्र “सर्वनामनस्तृतीया च” इति पाक्षिकतृतीयाविधान-
मेव फलमिति कथनात् । नच “निमित्तकारणहेतुषु सर्वासाम्प्रायदर्शनम्” इति वार्त्ति-
केनैव तदर्थसिद्धेर्न फलमिति वाच्यम् ? उभकावित्यत्राकर्जन्तत्वात्प्रायश्चर्यकत्वा-
त् । नच कप्रत्ययेन तसिद्धमिति वाच्यम् ? उभयपक्षविनीतनिद्रा इत्यादावयच्छिद्ध-
ये समाश्रितेन “उभाहुदात्तो नित्यम्” इति सूत्रे “नित्यम्” इति योगविभागेन उभ-
शब्दाद् वृत्तिविषये नित्यमयच् स्यात् स्वार्थे इत्यर्थकेन कप्रत्ययेऽप्ययच्प्रसङ्गात् ।
नचाकल्प्ययचः प्रसङ्गो दुर्वारः । योगविभागस्येष्टसिद्धयर्थतया “उभौ साम्यास-
स्ये”ति निर्देशेन च यत्र द्विवचनं न श्रूयते तत्रैवायमिति व्याख्यानात् । अत एव-
वर्त्तिकम् “अन्याभावो द्विवचनटाड्विषयत्वात्” इति । तत्राकच “तन्मध्यपतित”
न्यायेनोभशब्दस्य द्विवचनपरत्वञ्च विहन्यते के तु विहन्यत एव ।

भाष्ये तु स्वार्थविहितकप्रत्ययस्यापि द्वित्वसंख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकबोध-
विषयाथानुवादकत्वेन द्विवचनत्वम् । अतसिलौ तु विभक्त्यन्तस्य स्वार्थे विहिता-
विति तयोः कारकशक्तिप्रधानत्वेनोक्तद्विवचनत्वाभावात् । कस्य स्वज्ञाताद्यर्थविशि-
ष्टोभार्थं विधानेन तत्त्वमक्षतमेवेति तदाशयः । उभयो मणिरित्यादावप्रवृत्तये चास्य
“लिट्थभ्यासस्योभयेषाम्” इत्यनित्यस्यज्ञापनात् ।

नग्वेवमपि “उभयोऽन्यत्र” इति वार्त्तिकस्य उभयेति यस्वार्थिकायजन्तः सो-
ऽन्यत्र प्रयुज्यते नतु द्विवचनपरत इत्यर्थः कथमिति चेन्न ? अनभिधानात् ततो द्वि-
वचनस्योपघात इति तात्पर्यात् । अत एवास्यासर्वविभक्तिकत्वेनाड्यथत्वे प्राप्ते “त-
द्वितश्चासर्वविभक्तिः” इति सूत्रे “कृत्तद्धितानां ग्रहणञ्च पाठे” इति भाष्यं कैयटेना
वत्तारितम् ।

अत एव भाष्ये उभयो मणिरुभये देवमनुष्या इत्येवोदाहृतम् । पञ्चतिकल्पम्प-
ञ्चतिरूपमित्यादौ वारणार्थम्पाठस्योपक्षोणत्वेनानभिधानकल्पने मानाभावादस्तीति
हरदत्ताचार्यः ।

वस्तुतस्तु—यदागमपरिभाषयोभशब्दग्रहणेनोभयग्रहणेऽपिसिद्धे उभशब्दस्यपाठो
व्यर्थ एव । चरकग्रन्थे भगवता पतञ्जलिना “यश्चोभयोभ्याम् मार्गाभ्याम्” इति

उभयशब्दस्य द्विवचनमपि भवतीति बोध्यम् ।

प्र० १६—अस्योत्तरं ७ सप्तमप्रश्नोत्तरेणैव प्रायस्तुल्यम् ।

प्र० १७—ननु 'पूर्वत्रासिद्धम्' इति सूत्रेणैव राजभ्यामित्यादौ दीर्घादिषु कर्त्तव्येषु नलोपविधायकस्यासिद्धत्वादेव निर्वाहे तदर्थम् "नलोपस्तुप्स्वः" इति सूत्रमपूर्वं व्यर्थमिति चेन्न ? अस्य नियमार्थत्वात् । एष्वेव नलोपोऽसिद्धो नान्यत्र तेन राजाश्च इत्यादावसिद्धत्वाभावेन दीर्घसिद्धिः ।

नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन विधिसुखेन च प्रवृत्तिर्भवति । तत्र विधिसुखेन प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तः । तत्र प्राप्तस्य पुनर्बिधानसामर्थ्येन सामान्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदके तदितरत्वेन सङ्कोचो भवति । यथा "कृत्तद्धित" इत्यत्रार्थवत्प्रदेशध्वंसमुदायग्रहणरूपः । एवम् "नलोपविधौ" "पूर्वत्रासिद्धम्" इत्यस्याप्रवृत्तिरूपः । नचैवम् भाष्यादिसम्मतो नियमशास्त्रे प्रतिषेधवध्यवहारो न भवेदिति वाच्यम् ? कृते सङ्कोचे फलितार्थरूपेण तथा व्यवहृतेः ।

अत एव "पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या" इति भक्ष्यनियमेनाभक्ष्यप्रतिषेधो गम्यते इति भाष्यम् । पतिघटितसमासान्तसमासाविषयकस्वरूपसङ्कोचो मामूदित्येतदर्थम् "पतिस्समास एव" इत्यत्रैवकार इति ।

निषेधमुखेन प्रवृत्तिस्वीकारे च स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्य तदतिरिक्ते स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकधर्मापको व्यर्थताप्रयोजकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यो यो धर्मस्तदवच्छिन्नरूपे भवतीत्यस्य न भवतीत्यर्थेन च लाक्षणिकत्वेन तेषां निषेधकत्वम् । यथा सुवादिपदस्य स्वयतिरिक्तविधौ भवतीत्यस्य न भवतीत्यर्थे लाक्षणिकत्वेन "नलोपः सुप्" इत्यनेन तद्व्यतिरिक्तविधौ कर्त्तव्ये नलोपविधवानुवर्त्तमानपूर्वत्रासिद्धत्वस्य निषेधः । अतएवात्र पक्षे सुवादिविधौ नलोपासिद्धत्वरूपस्वार्थस्य हानिः, तद्व्यतिरिक्तविधौ प्राप्तस्य नलोपासिद्धत्वस्य बाधः, नलोपोऽसिद्धो नेति परार्थकस्वरूपेति दोषत्रयम्मीमांसकैरुच्यते । एवञ्च लाघवाद् विधिसुखेन प्रवृत्तिरेव युक्ता । रुढ्यन्यलक्षणा फलवतीति नियमात् तदभावं लक्षणाया अनुचितत्वाच्च ।

यद्यपि च "विधिरथन्तमप्राप्तौ नियमः पाञ्चिके सति । तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसंख्येति गीयते" इत्युक्त्या नियमस्य परिसंख्यातो भेदस्तथापि "पंच पंचनखा"-इत्यस्य भाष्ये नियम्यत्वेन व्यवहारात् अन्यनिवृत्तिरूपफलक्याय च शब्दशास्त्रे नियमपदेन परिसंख्याया ग्रहणस्यापि योग्यत्वात् । नियमत्वञ्च शास्त्रविशिष्टत्वम् वै० च स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वस्वीयविधेयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविधायकत्वमित्युभयसम्बन्धेन ।

प्र० १८—अत्र "प्रत्ययस्यात्" इति सूत्रे कादियत्राकारस्योच्चारणार्थकत्वेन रूपज्ञानमात्रस्य तेन विशिष्टत्वेन एतिका गच्छन्तीत्यादावकचि सस्यपीस्वसिद्धिः । अकचः ककारस्य चोच्चारणार्थत्वमवश्यम्पत्तकीत्यादिसिद्धये विवक्षणीयम् इत्याश-

येनाह प्रत्ययस्थककारादित्यादिना । प्रत्ययस्थात् किं शक्नोतीति शका, कारिकं लन्दना, अतः किञ्चौका, आपि किं कारकः असुपः किम् बहुपरिव्राजका नगरी (अन्तर्वृत्तिविभक्त्या च सुपः परस्वम्) आपि पर इति अकारस्य विशेषणम् । अत एव ककाराकाराभ्यां व्यवधानेऽपि प्रवृत्तिः अनेकव्यवधानाच्च न रथकटयेत्यादौ प्रवृत्तिः । एनिकेत्यादौ च श्रौताव्यवहितस्वमादायेत्त्वप्रवृत्तिः नातः “अचः परिस्मन्” इति स्थानवद्भावनाकारव्यवधानप्रयुक्ताप्रवृत्तिशङ्कापि । अत एव च “न्यासयो” इति चरितार्थम् । चारुथकटयेत्यादाविति प्रसङ्गात् “आपीति ककार-विशेषणम् सविक्रेत्यादौ स्थानिवत्त्वेन व्यवधानेऽपि श्रौताव्यवधानमाश्रित्य वचनसामर्थ्यात् प्रवृत्तिः” इति प्राचां ग्रन्थोऽयुक्त एव । अत्र ‘विधौ परिभाषोप-तिष्ठते नानुवादे’ इति “उदीवामातः स्थाने” इति सूत्रस्थस्थानेग्रहणज्ञापितया परिभाषया निषेधात् निर्दिष्टपरिभाषया ह्यहाप्रवृत्तेर्न निर्वाहसम्भवोऽपि ।

स्थग्रहणञ्च स्पष्टार्थम् ककारमात्रस्य प्रत्ययत्वाभावादेव तात्स्थ्यलाभात् । पूर्वस्य किम् परस्य माभुक्तकेति कौमुद्यामेवोक्तम् । अत्र पूर्वग्रहणमकृत्वा “प्रत्यये किं” इति न्यासो युज्यते । आपरस्य प्रत्ययस्थककारपरस्य चात इत्वमित्यर्थः । सामर्थ्यादा-प्परस्वाशो ककारव्यवधानं सोढव्यम् । अत्र ‘न यासयो.’ इति निर्देशात् कादौ प्रत्य-ये इत्यर्थो न भवतीति संक्षेपः ।

केचित्तु “उदीवामातः” इति सूत्रवृत्तिस्थानेग्रहणस्योक्तार्थज्ञापकत्वासम्भवः एवञ्च तद्व्यर्थमेव । ब्रुधसंज्ञायामिकपरिभाषोपस्थितस्तु “मालादीनाञ्च” इति ज्ञापकाद् बोध्या । अन्यथा मालप्रस्थ इत्यादौ मालाशब्दादेरिक्स्थानिककृद्भव्यवदितत्वेनाब्रु-स्वात् “प्रस्थे .च” इत्याद्युदात्तत्वे सिद्धे व्यर्थमेव स्यात् । अनुवाद इत्यपि च निर्मूलमेव । एवञ्चादीत्यस्य ककारविशेषणत्वे निर्दिष्टपरिभाषया दोषाभावेऽपि सन्नि-हितत्वात् साक्षाद् विद्युद्देव्यत्वप्रयुक्तप्राधान्याच्चाकारविशेषणत्वमेव युक्तमिति संक्षेपात् ।

प्र० १९—“स्वाङ्गाच्चोपसर्जनादसंयोगोपधात्” इति सूत्रस्य असंयोगोपधसुपसर्ज-नं यत्स्वाङ्गन्तदन्ताद्दन्तात् प्रादिपदिकाद् वा लीवित्यर्थः । अतिकेशी अतिकेशेत्या-द्युदाहरणम् । अत्र कल्याणपाणिपादेत्यत्र लीवव्यावृत्त्यर्थम् “अस्वाङ्गपूर्वपदात्” इत्यनुवर्तते । तथा च “अस्वाङ्गपूर्वपदं यस्त्वाङ्गमित्यादिभाष्यसमासेऽर्थे उपसर्जनात् किं शिवेति ग्रन्थो न युज्यते किन्तु भाष्योक्तमशिवेत्येव । अत्र अशब्देन समासात् “सह नञ्” इति निषेधाप्राप्तेः । अत्र सूत्रे किं स्वाङ्गमिति प्रश्ने “अद्रवमूर्त्तिमत् स्वाङ्गमप्राणित्यमविकारजम् । अतस्त्वं तत्र इष्टञ्च तेन चेत्तत्तथा युतम्” इति लक्षणं त्रिधा स्वाङ्गम् विधेयम् । फलसमन्वय-स्तु क्रमशः १-सुस्वेदा, द्रवत्वात् । सुज्ञाता, अमूर्त्तत्वात् । सुमुखा शाश, अप्राणि स्थत्वात् । सुशोफा, विकारजत्वात् । २-सूकेशी सुकेशा वा रथ्या, अप्राणित्यस्यापि

प्राणिनि इष्टत्वात् । ३-सुस्तनी सुस्तना वा प्रतिमा, प्राणिसदृशे स्थितत्वात् । एवमेव संक्षेपतस्त्वाङ्गत्वपरिचयः ।

प्र० २०—अस्योत्तरं १४ चतुर्दशप्रद्वनोत्तरेण समं विधेयमिति । प्रत्यय इति महा-संज्ञाकरणस्तु दृश्यन्तुरोधात् । तथाचाथर्वणे पठ्यते “को धातुः ? किम् प्रातिपदिकम् ? कः प्रत्ययः ?” इति । हिस्थादीन्यव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानीहोदाहरणम् । अव्युत्पत्तिपञ्चस्य चेदमेव ज्ञापकमिति प्राचीना इति अधिकं विभावनीयम् ।

प्र० २१—यत्र प्रत्ययः प्रधान्येनाश्रीयते तत्राप्राधान्येनालाक्षण्येऽपि विध्यर्थं प्रत्ययलक्षणम् । प्रत्ययप्राधान्यञ्च वर्णाविशेषणत्वरूपम् । वर्णनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेषणत्वाभाव इति यावत् । तेनातृणेदित्यत्र हलादौ पिति सार्वधातुके विहित इम्, मित्रशीरित्यत्र हलादौ किङ्किति विधीयमानमित्त्वञ्च सिद्ध्यति । वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणमिति तु वर्णप्राधान्यविषयकम् । वर्णप्राधान्यञ्च प्रत्ययनिष्ठप्रकारतानिरूपितवर्णस्वावच्छिन्नविशेष्यताकत्वम्, इतरनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताशून्यत्वं वर्णस्य । अण् योऽकार इत्याद्यर्थके “टिड्ढ” इति सूत्रे “इको यणचि” इह चास्ति । तत्राद्येन चित्रायां जातेति विग्रहे ङीप्प्रत्ययाभावश्चिन्नेत्यत्र । द्वितीयेन च गवे हितं गोहितमित्यत्रावादेशो न भवति । नच गोहितमित्यत्र तु “न लुमता” इति प्रत्ययलक्षणनिषेधादेव नापत्तिरिति वाच्यम् ? लुप्तप्रत्ययनिमित्तकाङ्गोद्देश्यकार्ये एव तत्प्रवृत्तेः इति वास्तिककृतमतम् ।

भाष्यकारास्तु “तृणह इम्” इति सूत्रे “नाभ्यस्तस्य” इत्यतोऽचि न इत्यनुवर्त्यं तृणहानीत्यादिभ्यावृत्तौ तत्र हलीत्यननुवर्त्तनात् अतृणेदित्यत्रेमागमस्य “शास इत् ङडि” इति योगं विभज्याजादौ किङ्किति चेदह्येवेति नियमेनाजादिभ्यावृत्तौ तत्र हलोऽग्रहणेन मित्रशीरित्यत्रेत्त्वस्य, आर्द्रचर्मञ्चित्यत्र “न ङि” इति नलोपनिषेधस्य च स्थानिवत्त्वेन सिद्धिरिति प्रत्ययपर्याप्तस्थानिताके लोपे सति प्रत्ययलक्षणमेव नतु स्थानिवद्भाव इति नियमार्थं सूत्रम् । इह “प्रत्ययस्य लुक्” इति सूत्रात् प्रत्ययग्रहणेऽनुवर्त्तमाने पुनराद्यप्रत्ययग्रहणात् प्रत्ययपर्याप्तस्थानिताक इत्यथलाभः । तेन आधनीयेत्यत्र “लिङः सलोप” इतिलोपे प्रत्ययलक्षणेन “अनुदत्तोपदेश” इति नलोपो न । एवम् “प्रत्ययलोपे तल्लक्षणम्” इत्येव सिद्धे द्वितीयप्रत्ययग्रहणसामर्थ्यात् प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तताकार्यमेव प्रत्ययलक्षणेन लक्षणीयमित्यथलाभः तेन सुहृष्टप्रासाद् इत्यत्रावसन्तस्य चेति दोषो न भवति । एवम् असप्रत्ययपर्याप्तस्थानिताकलोपसत्त्वेनोक्तनियमात् स्थानिवद्भावोऽपि न प्रवर्त्तते इति न तेनापि दीर्घापात्तरिति नियमफलम् ।

वार्तिकहृत्सम्मतोक्तविध्यर्थत्वपक्षे तु उक्तस्थले प्रत्ययलक्षणेन दीर्घाभावेऽपि स्थानिवत्त्वेन दीर्घापत्तिस्स्यादेवेति नियमार्थत्वपक्ष एव ज्यायानिति संक्षेपः ।

प्र० २२—त्रिशब्दस्य स्त्रीत्वे विवक्षिते “त्रिचतुरोः” इति तिस्रादेशे तिसृ ङस्

इत्यवस्थायां “गुणे प्राप्ते अचिर ऋतः” इति सूत्रारम्भः । तेन च गुणदोषो-
त्त्वापवादभूतेन बाध्यसामान्यचिन्तया मद्द्विपये यद् यत् प्राप्तत्वं सर्वममया बा-
ध्यतामिति रीत्या तिस्रो गच्छन्तीत्यत्र गुणस्य, तिस्रः पश्येत्यत्र “प्रथमयोः” इति
दीर्घस्य, प्रियतिस्रो गौरवमित्यत्र “ऋत् उत्” इत्युत्तरस्य च बाधसिद्ध्यति ।

बाधविशेषचिन्तापक्षे तु मध्येऽपवादन्यायेन दीर्घात्वयोर्बाधेऽपि नो गुणस्य बा-
ध्यस्यात् । एवञ्च लक्ष्यानुसारि व्याख्यानमाश्रित्यात्र बाधसामान्यचिन्तापक्ष-
एवाश्रेयः ।

केचित्—अपवादशब्दो बाधकत्वोपलक्षकः तेन पूर्वविप्रतिषेधेन गुणबाधोऽपि
सुतरामिति प्राहुः, तन्न ? प्रमाणविरहात् क्लेशावहृत्वाच्च । गुणस्य पूर्वविप्रतिषे-
धेन इतरयोस्तु । परविप्रतिषेधेन बाधक इत्यपि न हार्दम् ? रविधेरन्यत्राचारिता-
र्थ्यात् । नच टौसोश्चारितार्थम् ? यथा गतार्थत्वात् ।

अत्र शब्दरत्नकारास्तु—यत्रानेकविधिप्रति येन नाप्राप्त्याऽपवादवम्प्राप्त-
तद्वै मध्येऽपवादन्यायोपस्थितिः, अत्र तु रभावस्य न केनापि येन नाप्राप्तमिति
कथं विशेषचिन्तासम्भव इत्याशङ्क्य किमिदं येन नाप्राप्तन्यायेन पूर्वसर्वयोर्दीर्घा-
पवादतया प्रथमाद्वितीयामात्रविषयमुत् “ऋत उदि” त्यपवादतया पञ्चमीषष्ठीमात्र-
विषयमाहोस्वित् “ऋतो ङि” इति गुणापवादतया सर्वनामस्थानङिमात्रविषयमिति
संशये व्यवस्थाकाहृत्कार्या तन्न्यायप्रवृत्तेः सुपपादत्वादिति संक्षेपः ।

प्र० २३—ननु “समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेध” इति तदन्तविधेर्निरासात्
“श्रतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो ज्यायानि”तिन्यायेन “स्त्रियाम्” इत्यस्य गृह्यमा-
णविशेषणत्वेन बहुकुरुचरेत्यादौ ङीपोऽप्राप्त्याऽनुपसर्जनाधिकारो व्यर्थ एवेति चेन्न ?
एतत्सामर्थ्यात् स्त्रीप्रत्यये तदन्तविधिज्ञापनेन ङियामित्यस्य स्त्रीप्रत्ययप्रकृतिविशे-
षणत्वेन तच्चारितार्थ्यसम्भवात् । नह्युपाधेरुपाधिर्भवतीति साक्षाद् विद्युद्देश्य-
त्वरूपप्राधान्येन तद्विशेषणताया युक्तत्वाच्च । तथाचातिधीवरीत्यत्र न दोषः ।
नचापिशला ब्राह्मणीत्यत्र प्रोक्तार्थकाणो लुप्तस्योपसर्जनतया तद्व्यावृत्त्यर्थं तस्य
चारितार्थ्येन ज्ञापकत्वासम्भव इति वाच्यम् ? लक्ष्यानुसारिव्याख्येन “स्त्रियाम्”
इत्यस्य गृह्यमाणत्वेनापि तद्व्यावृत्तिसम्भवात् । अध्येत्रर्थागतस्त्रीत्वमादाय प्रोक्ता-
ख्यनिमित्तको ङीप् तु न ? तस्याण एतस्त्रीत्वेऽवर्त्तनात् । तस्माद् बहुकुरुचरेति
व्यावर्त्तं सिद्धये ज्ञापकत्वोपपत्तेः । एवमापिशलेत्याद्यपि । अनुपसर्जनाधिकारस्यापि
स्त्रीप्रत्ययप्रकृतिविशेषणत्वे तु तद्वैयर्थ्यमेव स्यात् । एवञ्च गुणः कृतारमसंस्कार-
न्यायेन तस्य गृह्यमाणविशेषणत्वमेव । फलन्तु कौम्भकारेय इति । अन्यथा कुम्भेन
समासेऽपि वैवल्लकारशब्दस्यापि । प्रातिपदिकत्वेन तदर्थस्यापि स्त्रीत्वेन योगात्ततो
ङीपि कुम्भेनैकार्योभूतस्यापि विशिष्टस्यापस्यार्थेन योगे कारीशब्दस्यापि तदयोगस्य
नान्तरीयकत्वेन ततोऽपि ढकि विशिष्टस्य तन्निरूपिताङ्गत्वाभावेनाकारस्य

बृद्धयनापत्तौ समुदायान्डीपि कौभारेयपिद्धावपि कुम्भकारेय इत्यापत्तेदुर्वात्वात् ।
नच तदन्तविधिज्ञापनेन समुदायान्डीव्यपि अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनिय-
माभावेन कदाचित् कारीशब्दादपि ढगापद्यत एवेति वाच्यम् ? एतदधिकार-
सामर्थ्यादेव तदादिनियमाभावेनाधिकस्यैव कार्यं बोध्यते नतु न्यूनस्येश्चदोषा-
दिति दिक् ।

प्र० २४—एतत्प्रश्नस्योत्तरन्तु १३ अथोदशप्रश्ने १६ एकोनविंशतिप्रश्ने च
स्पष्टतया दत्तम् इति तत एवानुसन्धाय विलेख्यम् ।

प्र० २५—मनोरमायाम् “अर्थवदधातुः” इति सूत्रम् व्याचक्षणेन दीक्षितेन अप्र-
त्ययान्तः किम् हरिषु करोषीत्यत्र विशिष्टयोर्माभूत् । नच काण्डे कुड्ये इत्यादौ प्राति-
पदिकत्वं स्यादेव तथाच “ह्रस्वो नपुंसकः” इति ह्रस्वत्वं सोरुपत्तिश्च स्यातामिति वा-
च्यम् ? कार्यकालपक्षेणेष्टसिद्धेः । यथोददेशपक्षेऽपि “सप्तम्यधिकरणे च” इत्यादिनि-
र्देशात् विभक्तयेकादेशो नान्तवत् । प्रातिपदिकग्रहणं वक्तार्यं सामान्यापेक्षज्ञापकमस्तु
इति निरुक्तम् । तत्र नपुंसकवृत्तित्वस्य प्रातिपदिकधर्मत्वाच्चपुंसके वर्त्तमानस्येत्यर्थेनैव
प्रातिपदिकलाभे सिद्धे तस्य वैयर्थ्याज् ज्ञापकत्वम् । सामान्यापेक्षत्वास्वीकारे ह्रस्व
एव न स्यात्स्वाद्युपत्तिस्तु स्यादेवेति ।

यद्यपि प्रातिपदिकग्रहणमिदं तत्र प्रधानप्रातिपदिकग्रहार्थन्तेनात्र न ह्रस्वः । मूलो-
क्ताथे ज्ञापिते चारितार्थ्यन्दुनिरूपम् । संख्याकर्माद्योगात् स्वाद्युपत्तिरपि न ? औ-
त्सर्गिकैकवचनमपि न ! विनिगमकाभावात्तदनुपत्तेः । अत्र “सुपोधारिव”ति लुगपि
न धातुसाहचर्येण सुसिद्धितरसमभिव्याहृतस्यैव तेन लुगिबधानात् । सुसिद्धिभ्रौ
यावितरौ तत्समभिव्याहृतस्येत्यर्थः । इतरसुसिद्धिसमभिव्याहृतस्येति यावत् । तेन
हरिष्वित्यादौ न दोषः । सुसिद्ध्यामितर इत्यापाततः प्रतीयमानार्थाश्रयणे तु हरीति-
प्रकृतिरूपसुसिद्धितरसमभिव्याहृतत्वात् सुपो ङोपापत्तिः प्रसज्येतेति दिक् ।

प्र० २६—प्रश्नस्यास्योत्तरं वैशद्येन २१ एकविंशतितमे प्रश्ने एव दत्तमिति ततोऽ-
वगन्तव्यम् ।

प्र० २७—एतत्प्रश्नस्योत्तरम् ९ पञ्चमप्रश्नतोऽनुसन्धेयम् ।

प्र० २८—अत्र “अनुपधाळोपिनः” इति सूत्रे “बहुव्रीहेरूपस” इति सूत्राद्
बहुव्रीहिग्रहणं “संख्याव्ययादेः” इत्यतो ङीञ्चानुवर्तेते । तथाच तदन्तत्वेनाञ्चन्ताद्
बहुव्रीहेरुपधाळोपिनो वा ङीबिस्थर्थः । नियमार्थमिदम् । नच पूर्वेण विकल्पसिद्धा-
वन्यतरस्यां ग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम् ? अन्यथा हि स नित्यार्थो विधिरैव स्यान्नतु
नियम इत्युक्तेः ।

अत्र मनोरमाशब्दरत्नयोर्न विशिष्टं किञ्चित् । नियमार्थस्वञ्जास्य “डाबुभाभ्या-
म्” इति सूत्रे प्रत्यपादीति ततोऽनुसन्धीयते ।

ननु ‘मनो डाप्, अनो बहुव्रीहेः’ इति विन्यस्यैव डापो नित्यत्वं सिद्धं किञ्चि-

ति सूत्रत्रयकरणेनेति तत्सामर्थ्यात् डाऽतन्निषेधयोः पर्यायत्वे सिद्धे व्यर्थमन्यतर-
स्यां प्रहणमिति चेन्न ? अन्यतरस्यामिति योगं विभज्य “अनो बहुव्रीहेः” इत्यस्य चेष्टविवातक-
त्वेन योगविभागास्येष्टसिध्यर्थवन्नियमेन “अनो बहुव्रीहेः” इत्यनुवर्त्य डाव्विकल्प-
विधानेन ततः पक्षे “ऋन्नेभ्यः” इति ङीप्प्रत्ययार्थन्तदावश्यकत्वोपपादनात् । एवञ्च
इत्थं सत् सूत्रम् “अन उपधा” इति अनो योऽसौ विकल्पः स उपधालोपिनोऽनु-
पसर्जनस्य बहुव्रीहेरेवेति नियमयति । तेन सुपर्वस्यादौ अनुपधालोपिनि विभक्तसूत्रेण
न ङीप् । नियमविधेश्च निषेधसुखेन प्रवृत्त्या बहुव्रीहेः “ऋन्नेभ्यः” इति ङीप्
सिध्यति । तथाच बहुव्रीहरीत्यादौ “ऋन्नेभ्यः” इति ङीवनुवादेन विहितं “अनो
र च” इति रत्वं सिध्यतीति बहुव्रीहौ वेति वचनञ्च कार्यम् भवति । एतद्योग-
विभागाभावे बहुव्रीहरीत्यत्र प्रकरणान्तरस्येन “अन उपधेति” ङीपि “ऋन्नेभ्यः”
इति ङीप्सन्नियुक्तो रेफादेशो न स्यात् । उभयन्तु “अनो र च” इत्यनेन गौरवान्न
विधीयते ।

किञ्च एवम् “नो बहुव्रीहेः” इत्यस्थानन्तरस्येति न्यायेन रेफादेशविधायकत्वे
तेन ङीपि निषेधे “अन उपधे”ति ङीप्यपि सन्नियोगशिष्टो रेफादेशो न स्यात् ।
नच “बहुव्रीहौ वा” तत्साध्यमिति वाच्यम् ? तथा बहुव्रीहरीत्यस्य सिद्धावपि बहु-
रवेत्यत्र बलन्तस्वाभावेन ‘ऋन्नेभ्यः’ इति ङीवापत्तेः । नच बाध्यसामान्यचिन्तयो-
भयबाधकत्वेन येन नाप्राप्तन्यायेन वा ‘ऋन्नेभ्यः’ इत्यस्यैव निषेधकत्वेन दोषाभाव
इति वाच्यम् ? एवमपि “बहुव्रीहौ वा” इत्यस्यापूर्वविधायकत्वे सुपर्वन्शब्दे डाव्व-
योर्दुर्वारत्वापत्तेः । अस्मन्मते तु “अन उपधा” इत्येतत्प्रापितङीवनुवादेन रमान्नस्य
विधानान्न दोषः ।

भाष्यकारास्तु पूर्वोक्तयोगविभागे गौरवमालोच्य “अनो बहुव्रीहेः” इत्यस्थान-
न्तरम् “उपधालोपिनो वा” इति सूत्रयन्ति । “अन उपधा” इत्यादिप्रदेशान्तरस्य
सूत्रं ‘डाप्सूत्रेऽन्यतरस्यां प्रहणञ्च नो विधेयमिति ब्रुवते ।

वस्तुतस्तु “अनो बहुव्रीहेः, डाव्वभाष्याम्, अनुपसर्जनात्, उपधालोपिनो
वे”ति पाठ्यम् । अन्यथा अतिबहुव्रीहो नगरीत्यत्र ङीवापद्येतेति शब्दरन्तकारम-
तमेव सम्यक् ।

प्र० २९—अत्र “षट्चतुर्भ्यश्च” इति सूत्रे बहुवचननिर्देशात् अर्थप्राधान्यं-
विवक्षितम् अर्थाच्चासः परत्वं शब्दद्वारकम् । तथाच सस्यपि तदन्तविधौ परमच-
तुर्णाम् इत्यादावेव प्रवर्तते न तु [गौणे] बहुव्रीहौ । अत एव गौणे तु नुट् नेष्यते
इति सिद्धान्तोऽपि सिध्यति । नचैवमपि तद्व्याचकशब्दात् परस्वमेवार्थात् परस्व-
मिति तत्तत्र प्रियपञ्चन आमिति स्थिते तत्त्वस्य रुखेनापत्तितादवस्थयमिति वा-
च्यम् ? एतत्सामर्थ्यात् प्रधानीभूतषडर्थवाचकशब्दात् परस्वविवक्षणात् । एतच्च
प्राचामनुरोधेन ।

नव्यास्तु—द्विवचननिर्देशे गौरवात् समाहारेण सर्वत्र सूत्रेषु निर्देशादर्शनाच्च षट्संज्ञकानां बहुत्वाच्च न बहुवचनत्वव्याघातः । किञ्च “न षट्स्वन्नादिभ्यः” इत्यादौ शब्दबाहुल्याभिप्रायेण बहुवचनस्येव “तिसृभ्यो जस” इत्यादौ प्रयोगश्च बाहुल्याभिप्रायेण तद्विहापि बहुवचनं वक्तुं युक्तम् । किञ्च भाष्ये “नामि” इतिस्थाने आमि” इति न्यासविधानकाले “ह्रस्वनद्याप” इत्यत्र ह्रस्वांशवैयर्थ्यमाशङ्क्य “नच तिसृणामित्यत्र चारितार्थ्यम् षडित्यत्र त्रैरित्यनुवृत्त्या सिद्धेः” इत्युक्तम् । गौणेऽस्याप्रवृत्तौ प्रियचतसृणामित्यत्र चारितार्थ्यसम्भवेन भाष्यासङ्गतेः । “अरन्-द्याप” इति न्यासे तु न तद्भाष्यतास्पर्यम् ? त्रिशब्दानुवृत्तिपरभाष्यासङ्गतेः । नैक-मुदाहरणम् इति भाष्यासङ्गतेश्च । गौणे नुतोऽप्रवृत्तिसाधकभाष्यान्तरासत्त्वाच्च । पदाम् दतामित्यादौ भूतपूर्वगतिमाश्रित्यातिप्रसङ्गस्तु न ह्रस्वत्वस्य मात्राकालि-कात्त्वस्वरूपतया तत्र सामर्थ्याद् विशेषणभूतमात्राकालिकत्वांशे एव भूतपूर्वग-त्याश्रयस्वीकारेण विशेष्यभूतात्त्वांशे तत्त्वानाश्रयणेनादोषादिति युक्तमुत्पत्तयामः ।

प्र० ३०—अर्थवत्सूत्रे प्रत्ययान्तपर्युदासाभावे विभक्तिविशिष्टस्य प्रातिपदि-कत्वे हरिष्वित्यादौ औत्सर्गिकैकवचनस्य, “सुपो धातु” इति लुक्, पचेरञ्जित्यत्र च नलोपस्यापत्तिदुर्वारैव । नच तथापि कुण्ड इत्यादावन्तवद्भावेन विभक्त्यन्तस्य प्रातिपदिकत्वेन “ह्रस्वो नपुंसक” इतिह्रस्वः सोरूपस्त्रिषापद्यते इति वाच्यम् ? अन्युपगम्य कार्यकालपक्षमदोषात् । पञ्चद्वयेऽपि “सप्तम्यधिकरणे च” इतिनिर्देशेन अपुंसकवृत्तित्वस्य प्रातिपदिकधर्मतया नपुंसके वर्त्तमानस्येत्यर्थेनैव प्रातिपदिकत्वे लब्धे “ह्रस्वो नपुंसके” इति सूत्रीयप्रातिपदिकग्रहणेन सामान्यतो विभक्त्येकादेशो न स्थानिवदिति ज्ञापनेनादोषात् । यद्यपि सामर्थ्यात् तत्र सत्त्वप्रधानप्रातिपदिक-ग्रहणेनैव न काण्ड इत्यादौ दोषः, उक्तार्थज्ञापनेऽपि स्वांशेऽचारितार्थ्यञ्च ।

किञ्च हरिष्वित्यादौ संख्याकर्माद्ययोगात् स्वाद्युत्पत्तेरपामाणिकतयौत्सर्गिकैक-वचनस्य, “सुपो धातु” इत्यनेन च सुबन्ततिङन्तेतरसमभिव्याहृतप्रातिपदिकप्रकृति-कसुप एव लुग्विधानादत्र चाप्राप्तेः । पचेरञ्जित्यादौ नलोपस्य चोच्चारणसामर्थ्या-दपि शक्यवारणत्वन्तथापि गौरवभीत्या प्रत्ययान्तपर्युदासकरण एव लाघवव्यापा-रादिति दिक् ।

प्र० ३१—अयञ्ज प्रश्नः १६ षोडशप्रश्नोत्तरेणोत्तरणीयः ।

प्र० ३२—अत्र हि “दादेशातोर्धः” इति सूत्रे धातोरित्यावर्त्तते तत्रैकमति-रिच्यमानन्धातुपदमुपदेशकालं लक्षयति । फलन्तु अधोगिथ्यत्राभ्यास्तेः दामलि-दित्यत्रातिभ्याप्तेश्च परिहार इति इति मनोरमाकाराः ।

शब्दरत्नकारास्तु—तथा दामलिदित्यादिषावृत्तावपि दादिपदस्य यथाश्रुता-र्थरत्नेन अधोगिथ्यत्र चाडागमवैशिष्ट्येन तत्त्वापहारादोषताद्वयस्थेन दादेरित्यस्यै-वावृत्त्या लक्षणयैकस्योपदेशकदादेरित्यर्थो विधेयः । नच तथा सति धातोरिति

अर्थमुपदेशदादेरित्यर्थेनैव निर्वाहादिति वाच्यम् ? आतोऽरित्यस्यैव लक्षणया तयो-
र्थकस्य दादेरित्यनेनान्वयेऽपि न क्षतिरिति मूलतात्पर्यानुसन्धानात् अत एव भा-
ष्ये धुगित्यत्र घस्यस्यासिद्धत्वाद् ढत्वम्प्राप्नोतीत्याशङ्क्यापवादत्वेन समाध्याया-
थवैवं वक्ष्यामि “होडोऽदादेः” इत्युक्तं सङ्गच्छतेतरम् । धुडित्यादौ च न दोषः
अत्वविधायकेन “वा हुह” इत्यनेन ढत्वस्यापि विधेयत्वात् । तत्र “धातोः” इति
सूत्रे भाष्यकारकृतदादेरित्यनुवृत्तेः फलांतरासम्भवेन सामर्थ्यादेव दादिपदस्योपदेश-
वहादिलक्षकत्वात् अर्थाधिकारानुरोधेन च पूर्वत्र निषेधसमर्पकेऽपि । अत एव सुब्धा-
तुविषये दामलिङ्गिप्रश्ने ढत्ववत्त्वाभावौ सिध्यतः । एवञ्च तदेकवाक्यतयाऽपवाद-
त्वपक्षेऽपि दादिपदस्योपदेशकालिकदादिलक्षकत्वमुचितम्, आधृत्याश्रयणन्तु वाक-
व्युत्पत्तिसिद्धये इति दिक् ।

प्र० ३३—अस्य चोत्तरं सप्तदश १७ प्रश्नेन समन्वेद्यम् ।

प्र० ३४—नरशब्दाज्जातिलक्षणे ङोषि प्राप्ते नृशब्दाच्च “ऋन्नेभ्यः”
इति ङीपि च प्राप्ते “नृनरयोर्वृद्धिश्च” इति गणसूत्रमारब्धम् । नन्वत्र नरग्रहणा-
भावेऽपि नारीति सिध्यति । नच पुंयोगे तथा नरीत्यापद्येतेति वाच्यम् ? तत्र जा-
तेरित्यनुवृत्तेस्तादृशापत्त्यभावात् । अत एव किन्नरीया नरीणामिति सङ्गच्छत इति
चेन्न ! नरस्वजातिमात्रप्रतिपादयिषया नरीतिव्यावृत्तये तदुपादानात् । वस्तुतस्तु
नेदं युज्यते नृनरस्य च भर्त्या इत्यर्थं “ऋतोऽञ्” इति सूत्रे “नरस्य चेति वक्तव्यम्”
इति वार्तिकान्तत्वेन नारीति रूपसिद्धः । अत एव वानरशब्दान्न ङीनृप्रत्ययः ।
प्राञ्चस्तु “यस्येति च” इति लोपेन नरशब्देऽन्त्याकारापहारादनन्त्वस्यैव वृद्धिः ।
नचेह “यस्येति च” इति लोपो न प्रसज्यते वृद्धिविधानसामर्थ्यादिति वाच्यम् !
गुणे खन्यायकत्वपनेति न्यायेन लोपवाधापेक्षया “अलोऽन्त्य” सूत्रवाधस्यैवौचि-
त्यात् इति प्राहुः । तन्न ? प्रत्ययसंनियोगशिष्टाया वृद्धेरन्तरङ्गत्वेन तथा परस्यापि
लोपस्य बाधात् ।

किञ्च अन्तरत्तमपरिभाषापेक्षयाऽलोऽन्त्यपरिभाषायाः परत्वेऽपि परिभाषयो-
र्विशेष्यविशेषणभावास्वीकारेण “गुणे खन्यायक्ये”ति न्यायस्येहाविषयात्वेन सस्यपि
लोपेऽन्त्यस्यैव रेफस्य वृद्धिस्त्वान् । अत्रोच्यते—गणसूत्रे नर इति रान्तानुकरणं
नरःअःनरःना च नरश्च तयोर्नृनरयोरिति । यद् वा “लोडितादिकतन्तेभ्यः” इति
पररूपं कतन्तवद्विर्युक्त्या नरस्य अः नर इति शक्यं आदेशाकतिगणत्वेन सिद्धेः ।
अत्र च प्रश्लेषसामर्थ्यान्नरस्य प्रथमाकार एव गृह्यते नतु द्वितीयः । अथवा नृनर-
योरित्यावत्तं एकेन ङीनृप्रत्ययो विधीयत एकेन च वृद्धिरिति नृशब्दाहावर्ष्यादा-
वृत्तिसामर्थ्याच्च प्रथमाकारस्यैव वृद्धिविधानम् । वानरशब्दे च नरस्यानर्थकत्वेन
यतोऽर्थवन्नरशब्दान् ङीनृप्रत्ययः प्रत्यासत्त्या तदीयेरेफान्तसम्बन्धकारस्यैव वृद्धि-
विधानाददोषादिति दिक् ।

प्र० ३१—हे प्रभृतीनां डकारो 'घेडिति' इति विशेषणार्थं इति 'स्वौजसमौट्' सूत्रे मनोरमाकारैरुक्तम् ।

अत्र शब्दरत्नकाराः, ननु 'घेःसुपि गुण' इत्येवास्तु "जसि च" इति सूत्रीयनि-
यमेन 'अडिति घेद् गुण्यस्ताहिं जस्येव' इत्यनेन सर्वत्र निर्वाहे किमर्थमयमप्रयास इति
चेन्न ? हे प्रभृतीनां डकारानुबन्धाभावे डिःप्रत्ययस्याभावेन तथा नियमसम्भवात् ।
न च ग्रन्थासङ्गतिभिया 'अनुनासिकाघटितगुणाद्येकवचनेतरविभक्तौ त् परतश्चे तर्हि
जस्येव गुणः' इति नियमाङ्कितेः कल्पनीयतया व्यर्थमेव डिःकरणमिति वाच्यम् ।
षतय इत्यर्थे "जसि च" इति सूत्रस्यावश्यकत्वेन नियमस्यासम्भवात् । दर्शितनि-
यमे अमो व्यावृत्तये अनुनासिकाघटितेति । तथा चानुनासिकाघटिता गुणाद्येकवचन-
विभक्तयो डेडसिडसिति तिङ्गः, तद्वितरा अष्टादश स्वादिविभक्तयस्तासु परतश्चेत्
तर्हि जस्येवेति नियमात्सप्तदशसु गुणव्यावृत्तिसिद्धा । सप्तम्येकवचने डौ गुणाभा-
वेऽपि न च्चतिरिति मूलकारतात्पर्यात् इति दिक् ।

प्र० ३६—अत्र "सरूपामाम्" इति सूत्रे "बृद्धो यूना" इति सूत्रादेवकारोऽप-
कृत्यते, एकविभक्ताविति सारूप्योपलक्षकञ्च तन्निमित्तमिति । तथाचैकविभक्तौ
यानि सरूपाण्येव इष्टानि तेषामेकः शिष्यत इत्यर्थः । एवञ्चानैमित्तिकत्वेनान्तरङ्ग-
त्वात् सुष्ठुत्पत्तेः प्रागेवैकशेषप्रवृत्त्यानेकसुबन्ताभावान्न द्वन्द्वप्रसक्तिः । अत एव द्व-
न्द्वापवादकत्वमेकशेषस्य श्रयते । अपकर्षादेव च जननीपरिच्छेत्तुवाचिनोर्मातृशब्द-
योभ्यामादौ सारूप्येऽपि औजसादौ वैरूप्यान्नैकशेष इति । एकविभक्तावित्यनु-
पादाने च हरितहरियाप्रकृतिकहरिणीशब्दयोस्तद्धिते पुंवद्भावेन हरितिर्हारिणि-
रित्यादौ वैरूप्यादेकशेषाभावः प्रसज्येत । एकत्रापि विभक्तौ यानि विरूपाणि ने-
त्यर्थस्य स्फुटप्रतिपत्तये कृतमेकग्रहणमिति । अत्र सूत्र एकविभक्तावित्यस्यानुपादाने
यानि सरूपाणि तेषामेकशेष प्वेत्यर्थे हरितिर्हारिणिरित्यादौ पुंवद्भावेन वैरूप्यात्
प्रयोगमात्रावच्छेदेन सारूप्यस्यासम्भवात् क्वाचित्कस्यैव तस्य ग्रहणे जननीपरि-
च्छेत्तुवाचिनोर्मातृशब्दयोरिकशेषप्राप्त्या निषेधार्थमारब्धम् 'प्रातिपदिकैकशेषे मा-
तृमात्रोः प्रतिषेध' इति वाचिकस्य अथानेन पक्षेणार्थः स्यात् इत्यादिना विभक्तेः
सारूप्योपलक्षकत्वमाश्रित्य प्रातिपदिकैकशेषपक्षो भाष्यकृता समर्थं खण्डनादेवका-
रकर्षो ध्वनितः । अन्यथा तथोपलक्षणात्वाश्रयणेऽपि भ्यामादौ सारूप्यमादायै
कशेषो दुर्वारस्स्यादिति ।

प्रक्रियाकारास्तु—राम राम औ इति स्थिते इति, एकविभक्तौ परत इति च ।
राम राम इत्यत्रावयवयोरिव मिलितेनार्थवत्त्वेन समुदायस्यापि प्रातिपदिकत्वे
'एकाज्द्विर्बचन' न्यायेन समुदायादेव द्विवचनोत्पत्त्याऽवयवार्थानामपि समुदायघट-
कत्वेन संख्याघन्यथित्वायोगादिति वदन्तः पराभूताः । तथा सति मातृमातारावि-
स्यादावेकशेषस्य दुर्निवारत्वापत्तेः । भाष्ये आहृत्तेरनुक्ततया च एकविभक्तावित्य-

वर्त्यापकृष्य चैवकारमेकविभक्तौ यानि सरूपाण्येव दृष्टानि तेषामेकविभक्तौ परत एकशेष इत्यर्थासम्भवात् । प्रत्युत प्रत्यासत्तिन्यायेन यत्र विभक्तावेकशेषस्तर्यां यानि सरूपाण्येवेत्यर्थापत्त्या मातृमात्रोरेकशेषापत्तेस्तादवस्थयात् । भिन्नाणां समूहो भैक्षमित्याद्यसिद्ध्यापत्तेश्च ।

न च यथा “अवेः कः” इत्यविशब्दास्केऽविक्रशब्दादेव समूहार्थकेऽप्यप्रत्यये आविकमित्येव भवति न तु केवलादविशब्दात्तादृशाण्यवमित्यर्थकाविरविकन्यायेन भिन्ना अ इति स्थिते अन्तरङ्गानपि इति न्यायद्वारा परत्वाच्चित्तत्वाच्चादिवृद्धिद्वारा निष्पन्न एकशेषाभावेन भैक्षमित्यत्र दत्ताऽपत्तिस्सुवारेति वाच्यम् ? एतद्व्युत्कर्त्तव्यौकचक्षुष्कैर्दुर्ज्ञेयत्वात् । भाष्यविरोधाच्च न समर्थानामिति निर्वाहः । रामावित्यादावपि परत्वाच्चित्तत्वाच्च वृद्धौ उभयत आश्रयणेऽन्तादिवृद्धाद्याभावेन विभक्तिपरत्वाभावेन एकदेशविकृतन्यायाश्रयणेऽपि परस्य हलन्तत्वेन वैरूप्यादेकशेषानापत्तिश्च । भाष्ये “सेयं युगपदधिकरणवचनता दुःखा च दुरुपपादा च” इत्युक्त्याऽजहत्स्वार्थायां वृत्तौ विभक्त्यन्तानामेकशेषस्य युक्तत्वेऽपि जहत्स्वार्थायां तदयोगात् पक्षान्तरेऽपि प्रथमप्रवृत्तस्यैकवचनस्य त्यागायोगात्, अन्यथा षष्ठीतरपुरुषाद्युच्छेदापत्तेः । तत्रापि पूर्वपदस्योत्तरपदार्थ उपसङ्क्रमेण षष्ठ्याद्ययोगादिति दिक् ।

प्र० ३७—अयञ्च षोडश १६ प्रश्नोत्तरेण समाधेयः ।

प्र० ३८—सर्वनामसंज्ञाविधायके “सर्वादीनि सर्वनामानि” इति सूत्रे सर्वादिगणे अन्यतरान्यतमशब्दावव्युत्पन्नौ इत्युक्तम् । ततश्च त्वत्स्व इति द्वावप्यदन्तावन्यपर्यायौ । एक उदान्तोऽपरोऽनुदात्त इत्येके । एकस्तान्त इत्यपरे । एतत्स्वन्मध्ये इत्युदात्तस्य “उत त्वः परयत्” इत्यत्रानुदात्तस्य च दर्शनादिति काशिकाकृतो वदन्ति । संहितया पाठे तान्तस्त्यास्फुटत्वेऽपि तान्तश्छेत्तव्योऽन्यथा एकश्रुत्या सकृदेव पठेत् । तान्तत्वं कथमिति चेन्न ? “स्ववसमसिमैत्यनुच्चानि” इति फिट् सूत्रे द्वयोर्दर्शनात् । अत एव “स्तरोरुत्त्वत् भवति, सूत उश्वत्” इति ।

वेदभाष्यकारास्तु स्वदिति सर्वनामसु पठितोऽनुदात्तोऽयमन्यपर्याय इति । अत्रैव जयदेवोऽपि प्रायुक्तं “स्वधरमधुरमधुनि पिबन्तम्” इति । त्वतोऽन्यस्या अधर इति विग्रहः न तु त्वाधर इति “परयति दिशि दिशि रहसि भवन्तम्” इति पूर्ववाक्येन सहानन्वयापत्तेः । तेन हि वाक्यशेषेण कृष्णस्य सम्बोध्यत्वावगत्या सम्बोध्यस्य युष्मदर्थत्वेनान्वयः पिबन्तम्भवन्तमिति चानन्वितमिति बोध्यम् ।

प्रथमहलप्रह्वयौ खण्डयित्वाऽविभक्त्यानित्यत्र दोषवारणाय “रात् सस्य” इति सूत्रे तकारम्प्रश्लिष्य कीत् इत्यत्र लोपापत्तिस्तकारस्य दत्ता सच प्रयोग एव न भवति “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्यरीत्या तत्खण्डनं कृतम् । अप्रयुक्ते लक्षणप्रवृत्त्यभावस्यैव योग्यतेत्यर्थः, प्रयुक्तानामिदमन्वाख्यानमिति सिद्धान्तात् । लक्षणस्थान्मात्रोऽलक्षणमर्थभावेऽव्यथीभावात् । ततो लक्षणाभावस्य योग्यता यथालक्षणमि-

ति योग्यतासूत्रेण यथार्थेऽव्ययीभावेन निरुक्तार्थाभावादिति ।

प्र० ३९—“यूनस्तिः” इति सूत्रेण तिप्रत्यये युवतिरिति रूपम्भवति । युवताति यत्र तत्र श्रूयमाणं युवातोः शत्रन्तात् “उगितश्च” इति ङीप्प्रत्ययान्तम् । यौति मिश्रीकरोति पत्येति व्युत्पत्तिः ।

यत्तु यौतेर्बाहुलकादौयादिके कतिप्रत्यये तस्मात्तद्वेयमिति तन्न ? उभयथापि युव-
तीनां समूहो यौवतमिति रूपेऽविशेषात् । तिप्रत्ययान्तात् अणुप्रत्यये ङ् वद्भावे यौवन-
मित्येव रूपम् भवति । नच भिन्नादिपाठसामर्थ्यात्तत्र पुंवद्भावो न स्यादितिवाच्यम् ?
भाष्ये तत्पाठस्य प्रत्याख्यानात् । दिगर्थस्तु विकाराभावमात्रतापर्यंकत्वे वृद्ध्यादी-
नामप्यनापत्तिः । तथाच युवतीकरणिमथितवृद्धि इत्यपि साधुः । युवतिशब्दे लिङ्ग-
विशिष्टपरिभाषयैव प्रातिपदिककार्यं सिद्धे अत्र “तद्धिताः” इत्यर्थकारत्तपरिभाषाऽ-
नित्यत्वज्ञापनार्थं इति । येन नाप्राप्तन्यायेन “ऋत्नेभ्यः” इति ङीपो “यूनस्तिः”
इति सूत्रेण बाधाञ्च यूनोशब्दोऽपि साधीयानिति दिक् ।

प्र० ४०—अयञ्च प्रश्नः १ प्रथमप्रश्नोत्तरेण समाधेयः ।

प्र० ४१—प्रश्नस्य चास्योत्तरम् पूर्वेण २ द्वितीयप्रश्नोत्तरेण समं विधेयम् ।

प्र० ४२—एष प्रश्नस्तु ३ तृतीयप्रश्नोत्तरेण साधु समाधेयः ।

प्र० ४३—एतस्य च प्रश्नस्योत्तरं ४ चतुर्थप्रश्ने एव दत्तमिति ततोऽनुसन्धीयताम् ।

प्र० ४४—प्रश्नोऽयम् ५ पञ्चमप्रश्नोत्तरेण साध्वनुसन्धेयः ।

प्र० ४५—अस्य समाधिः ६ षष्ठे प्रश्ने समीरितः ।

प्र० ४६—एष च १४ चतुर्दशप्रश्नोत्तरेण साध्वनुसन्धेयः ।

प्र० ४७—अयमपि प्रश्नः प्रथमेन तुल्य इति तथैवानुसन्धाय समाधातुं शक्यते ।

प्र० ४८—प्रश्नस्यास्योत्तरम् ३६ च त्रिंशो प्रदत्तमिति तदेकदेशेन समाधातुं शक्यते ।

प्र० ४९—ननु “रषाभ्याम्” इति सूत्रे पदग्रहणासत्त्वेऽपि “अपद्ग्रहणं प्रयुञ्जीत”
इति भाष्यबलादेव रेफकारयोः पदस्यत्वे लब्धे पदग्रहणमेव व्यर्थीभूय समानस्व-
बोधकं स्यादिति समानग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न ? समानपदस्याखण्डबोधकतया चारि-
ताश्यात् अत एव रामनामेत्यादौ न णत्वम् ।

अखण्डत्वञ्चात्र नावान्तरपदशून्यत्वम्, मातृभोगीणादौ णत्वाभावापत्तेः । किन्तु
निमित्तानधिकरणनिमित्तमपवादवदितस्यम् । अत एव आचार्यभोगीन इत्यत्र णत्वनि-
षेधकम् “आचार्यादणत्वञ्चे”ति वार्तिकं सफलम् । सुपवर्णस्थादिसिद्धये निमित्तान-
धिकरणेति । पदञ्चार्थं लोके विभक्तीतरानपेक्षतयाऽर्थबोधकत्वेन दृष्टम् । तथाच
गन्धर्वगानमित्यादौ सुबुत्पत्तेः प्राक् समासेऽपि णत्वाभावस्साधुः । नचैवम् “वर्षो-
कदेशा वर्षाग्रहणेन गृह्यन्ते” इति न्यायेन पक्षे ऋत्वर्णात् परस्य णत्वे “क्षुभ्नादिषु”
नृनमनशब्दपाठज्ञापकत्वमसङ्गतमिति वाच्यम् ? संज्ञाभूतस्याखण्डस्य नृनमनशब्द-
स्य “पूर्वपदात् संज्ञायाम्” इति णत्वप्राप्त्या तद्भाष्योपपत्तेः । नचैवं रामनगरमित्यत्र

गत्वापत्तिरिति वाच्यम् ? निमित्तविशिष्टनकारस्य णत्वमित्यर्थेनादोषात् । वैशिष्ट्य-
ञ्च स्वोत्तरस्ववाघटितपदाघटनरबोभयसम्बन्धेनेति ।

पञ्चमीसमासस्य पाक्षिकत्वम् ४१ एकचत्वारिंशो प्रश्ने विचारितमिति तदनुसन्धा-
यातः परं लेख्यम् ।

प्र० ५०—एतत्प्रश्नस्योत्तरम् पञ्चमे १ प्रश्ने एव वैशद्येन व्याख्यातमवगम्य-
ताम् ।

प्र० ५१—अयञ्च प्रश्नः २८ अष्टाविंशतितमे समाहित इति साधु ततोऽनुसन्धा य
समाधेयः ।

प्र० ५२—एष च विशे २० प्रश्ने मनो नियोज्य समाधातुं शक्यते ।

प्र० ५३—एतस्य चोत्तरं षट्त्रिंशो ३६ प्रश्ने प्रदत्तमिति बोध्यम् ।

प्र० ५४—नच “षड्भ्यो लुक्” इत्यत्र षष इत्युक्त्याऽपि सिद्धे बहुवचननिर्देशो-
ढ्यर्थं इति वाच्यम् ! षट्शब्देन षट्संज्ञकः शब्दस्तदर्थसंख्याश्रयश्चेत्युभयमपि विव-
क्षितमिति तेषां बहुत्वाद् बहुवचनान्तनिर्देशस्य सौष्टवात् । तत्रार्थात् परत्वम्
स्वगतसंख्यानुवादकत्वरूपं गौणन्तेन गौणे नैतत् प्रवर्त्तते इति प्राञ्चः ।

वस्तुतस्तु—निर्देशस्य “षड्भ्य” इत्यस्य “तिसृभ्य” इत्यादिवदेव षट्संज्ञकानां
बहुत्वाच्चोपपत्तौ शङ्काभावात् । नहि सर्वत्र जातिनिर्देश एवाचार्यप्रकारानुमतः ।
षट्शब्दस्य बहुवचनान्तस्यैव संज्ञात्वाच्च । एवञ्चेदं विवहितविशेषणम् । संख्याप्रका-
रकसंख्येयविशेष्यकबोधजनकत्वेन संख्यावाचिन्त्वात् परमपञ्चादीनामपि षट्त्वञ्चा-
सम्भवम् । लोके गणनाप्रसिद्धा एव संख्यावाचिन इत्यत्र च मानाभावः । नचोपसर्जने
दोषः ? तत्र संख्याया अप्राधान्येनातिक्रान्ताद्यर्थस्यैव प्राधान्यादप्राप्तेः । स मपीदं
“सर्वादीनि” सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

अतः परम् प्रत्ययलोपशास्त्रविचारो दत्तोत्तरेण २१ एकविंशप्रश्नेनानुसन्धा य
समाधेयः ।

प्र० ५५—अयञ्च ३२ द्वात्रिंशत्प्रश्ने साधु सन्निरूपित इति तत् एव समाधेयः ।

प्र० ५६—अस्योत्तरम् २३ त्रयोविंशतिप्रश्ने दत्तमनुसन्धेयम् ।

प्र० ५७—अयम् १४ चतुर्दशप्रश्नोत्तरेणैव दत्तोत्तरः ।

प्र० ५८—ननु रमा गौरीत्यादौ “प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम्”
इति परिभाषया “कुमारः भ्रमणादिभिः” इति ज्ञापितयैव सिद्धे “ड्याप्प्रातिपदि-
क्तात्” इति सूत्रे ड्याप्ग्रहणम् व्यर्थम् ।

नच स्त्रीप्रत्ययान्ताच्चेत् ड्याबन्तादिति नियमार्थमेव तदिति वाच्यम् ? स्त्रीप्रत्य-
यान्तरान्तेभ्या युक्तिस्रश्वादिभ्योऽनापत्तेः, इति चेन्न ? लोहिनिका आर्थिकेत्या-
दिसिद्धये “ड्याबन्तात् तद्धितोपसर्तयथा र्थान्ड्याब्भ्याम्प्राप्ताभूत्” इति ज्ञापना-
र्थत्वात् । नच दृष्टा माक, दृष्टा गौर इत्यत्र प्रातिपदिकत्वस्यादृष्टत्वेन लिङ्गविशिष्ट-

परिभाषाया अप्रवृत्त्या दृष्टा माला, दृष्टा गौरीत्यादिसमुदायस्य "स्त्रीप्रत्यये चानुप-
सर्जनेन" इत्यस्यानुकूलतया ङ्याबन्तत्वेन ततः सुबुत्पत्तये ङ्याबग्रहणञ्जरिता न्तत्फ-
लन्तु आम् दृष्टा माला देवदत्तेत्यादावेकपदान्तरितत्वेन "आम एकान्तरम्" इति
निषेध इति वाच्यम् ? ज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्येन प्रातिपदिकसाहचर्येण च पृथगथा-
पस्थापकविभक्त्यन्तानवयवङ्याबन्तस्यैव ग्रहणेनादोषात् । प्रत्येकमपि पदत्वसत्त्वे-
नैकान्तरत्वाभावाच्च । गौणी मुख्या वा संख्योत्तरा पूर्वा संख्यां बाधत इति नि-
यमात् । एवम् "समासान्ताः" इत्यत्र तादर्थ्यात्ताच्छब्दयमिति "गोत्रियोः" सूत्रभा-
ष्यप्रामाण्येनाकृतसमासेऽलौकिकप्रक्रियावाक्य एवोत्तरपदानन्तरम्प्रक्रियावाक्यस्था-
वयवीभूय समासास्ताः एवर्त्तन्त इति सिद्धान्तेन बहुगोमत्केत्यादौ न दोषः ।

वस्तुतस्तु सुबन्तात्तद्धितोरपत्तिरिति रीत्या स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकाणां ज्ञान-
क्रमानुरोधात् तत्तत्प्रयुक्तकार्याणां क्रमिवत्त्वेन संख्याप्रयुक्तसुबुत्पत्तेः प्रागेव लिङ्गप्रयु-
क्तसुब्दव्यापोः प्रवृत्तौ दोषाभावेन ङ्याबग्रहणं व्यर्थमेवेति ।

स्वार्थादिप्रयुक्तकार्याणां क्रमिकत्वे बीजम् भाष्यरीत्यावलेयम् । तथाहि विशिष्ट-
बुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणतया पूर्वं स्वार्थरूपजात्यादिज्ञानम्, ततो धामत्वेन प्राधा-
न्याल्लिङ्गादिभिराकाङ्क्षितत्वाच्च तदाश्रयज्ञानम्, ततः स्वमात्रापेक्षत्वाल्लिङ्गस्य ज्ञा-
नम्, ततो विजातीयत्रियाकारकापेक्षया सजातीयपदार्थापेक्षसंख्यायाः प्रथमोपस्थि-
त्या ज्ञानम्, ततः कारकरूपविभक्त्यर्थकाङ्क्षा, तन्निवृत्तौ हि बहिर्भूतकुत्सादिप्रयोग
इति "कुत्सिते" सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अथञ्च क्रमोऽभिमतश्शास्त्रप्रक्रियाप्रपञ्चे, नचकं
लौकिकानामबोधेऽपि दोषः । अत एवार्थबहुद्देशेन प्रातिपदिकसंज्ञा विधीयते ।
अत एव च "घकालतनेषु कालनाम्नः" इति सूत्रमपि चरितार्थम् ।

एतादृशयुक्तसिद्धार्थानुवादकमेव ङ्याबग्रहणम् । लोहिनिकेति सिध्यर्थञ्च "लोहि-
ताल्लिङ्गबाधनं वा" इति करणीयमेव । एवञ्च न सूत्रभाष्यादिविरोध इति दिक् ।

प्र० १९—पञ्चमीसमासविचारम् २ द्वितीयप्रश्ने कृतमनुसन्धाय ३ तृतीयप्रश्ने
हल्ग्रहणप्रयोजनञ्च साधववलोक्य संक्षेपतो व्याख्येयम्

प्र० ६८—ननु "सर्वनाम्नः स्याद्" इतिसूत्रस्थाने "सर्वनाम्नोऽसुब् च" इत्येव
सूत्रनीयम्, तावत्तैव अन्तरङ्गत्वात् पूर्वं याटि परे डित्वादान्त्यादेशे असुब्डि सर्वस्या
इत्यादिसिद्धेरिति स्यात्करणादिकं व्यर्थमिति चेन्न ? पूर्वमसुब्डि असन्तत्वाभावेन
सुत्वानापत्त्या पूर्वम्भुत्वे वा ऽसुब्धे इत्याद्यसिद्धेः । एवञ्च व्याख्याभेदेन असुभ्यङ्गि-
स्यादिवदिहापि रूपद्वयमापद्यत । सुत्वपक्षे आपस्थानिकत्वेनासुडा प्रत्ययतया तदव-
यवत्वेन पत्वसिद्धिः । एवञ्च "अदसोऽतेः" इति सूत्रेऽसान्तस्येत्यर्थं स्याद्ग्रहणमपि
ज्ञापकम्बोधयम् ।

परे तु संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्थानाश्रयात् नित्यत्वात्सुब्डि रूपासिद्धिः । नच "असुब्-
च" इति न्यासे चेन याडपि विधेय इति न दोष इति वाच्यम् ? "विभाषा द्वितीया"

ज्ञात सूत्रेण विनिगमकामावाहुर्भयोरपि विकल्पे द्वितीयायै ह्रस्वाद्यसिद्धयापत्तेः ।

किञ्च तृज्वत्सुन्नभाष्यरीत्या विषयाभेदेऽपि येन नाप्राप्तन्यायविषयकत्वस्य निर्वा-
धत्वेन असुद्धौ यादपवाद्त्वेन तद्विषये याद् दुर्लभ एव स्यादित्याहुः ।

वस्तुतस्तु—“भामि सर्वनामनः सुट् याटा ह्रस्वश्च” इति सूत्रयित्तुमुचितम् । दीर्घो-
च्चारणसामर्थ्याच्च न याटो ह्रस्वापत्तिरिति ? ह्रस्वोच्चारणे वा अकारसामर्थ्यादेव
“अतो गुणे” इति पररूपस्य वार्यत्वादिति दिक् ।

प्र० ६१—अत्र ‘डाबुभाभ्यामन्यतरस्याम्’ इति सूत्रीप्रान्यतरस्यां ग्रहणस्य फल-
मुपपादितं ११ एकपञ्चाशत्तमे प्रश्ने इति तद् विन्यस्य ३४ चतुर्विंशत्प्रश्नवत् नरश-
ब्देऽन्त्यवृद्धिवारणोपायो लेख्य इति ।

प्र० ६२—अयञ्च प्रश्नः १ प्रथमप्रश्नेन तुल्य एव समाधेयः ।

प्र० ६३—प्रश्नस्यैतस्योत्तरम् ४८ अष्टाचत्वारिंशत् प्रश्नवत् ।

प्र० ६४—अस्योत्तरम् २१ एकविंशतितमप्रश्नवत् कार्यम् ।

प्र० ६५—अयञ्च ५१ पञ्चपञ्चाशत्प्रश्नवदनुसन्धेयः ।

प्र० ६६—अयं ६ षष्ठेन सममुत्तरणीयः ।

प्र० ६७—चतुर्दश १४ प्रश्नवदेवानुसन्धायास्योत्तरं कर्तव्यम् ।

प्र० ६८—एतस्य च ३ तृतीयप्रश्नवदुत्तरं कार्यम् ।

प्र० ६९—ननु “युष्मदस्मद्भ्यां ङसोऽश्” इति सूत्रेण यो ङसोऽश् विधीयते
तत्र शित्त्वं व्यर्थम् । नच “आदेः परस्य” इत्यादेरादेशापत्तिर्वाधाय तदिति वाच्यम् ।
अकारस्याकारविधानवैयर्थ्येन “आदेः” इत्यस्यानुपस्थित्या सामर्थ्यादन्त्यस्यैवादे-
शोऽतो गुणे तवेति सिद्धौ शित्त्वस्य वैयर्थ्यात्, इति चेन्न ? आदेर्विधानेऽपि आदेश-
त्वसम्पादनेन यत्स्वनिवृत्त्या “शेषे लोप” इति लोपार्थप्रकारविधानस्य साफल्यदु-
क्तपरिभाषाबाधे मानाभावेन सर्वादेशार्थं शित्त्वस्यावश्यकत्वात् नच “योऽच्यङ्क्षि”
इति न्यासेन यत्त्वादिनिवृत्तिसुतरामिति वाच्यम् ? अङ्गीत्यत्र नञः पशुदासार्थक-
त्वे एकवचनान्तत्वादिना सादृश्यग्रहे युवयोरित्याद्यसिद्धयापत्तेः । प्रसज्यप्रतिषेधा-
र्थकत्वे “युष्मदस्मद्भ्यो” इत्यत्र हलादेरित्यर्थस्य “योऽचि” इति अज्ग्रहणपरिशेषसि-
द्धत्वेनोक्त्यासे ङसोऽपि परिशिष्टत्वात्त्वादावात्त्वापत्तेः ।

ननु “अनादेश” इत्यत्र निषादस्थपतिन्यायेन ङावमूलकतत्पुरुषस्वीकृत्या त्व-
मित्यादौ सम्पूर्णविभक्त्यादेशे यत्स्वनिवृत्त्यर्थत्वात् प्रकृतेऽवयवादेशे यत्स्वम्भवेदेव ।
नचैवम् अन्त्यस्यैवादेशे पररूपे आदेशविभक्तित्वस्य प्राप्ततया यत्त्वं वार्यमिति
वाच्यम् ? प्रतियोगित्वसम्बन्धेन युष्मदस्मदाहुञ्कार्यं विहितदेशस्यैव “अनादेश”
इत्यत्र ग्रहणेन पररूपस्य प्रकृतेऽतथात्वेन यत्स्वमनिवार्यमिति चादात्, इति चेन्न ?
एतस्मादेव शिद्ग्रहणाज्ज्ञापकात् “सर्वे सर्वपदादेशा” इति न्यायसञ्चारात् । कल्पि-
तार्थकत्वेव स्थान्यादेशवविश्रान्तेर्भाष्यतात्पर्यात् । अत एव प्रकृत्येत्यादौ न तुगनु-

पपञ्चः सामर्थ्याच्च सिजाद्योऽनर्थकस्यापि भवन्ति ।

वस्तुतरतु प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वम् प्रत्ययानामिति सिद्धान्तानुसारेण विकरणानामपि षोडशार्थवत्त्वेनैव निर्वाहात् ।

ननु प्रागाकमादेशात् विभक्तेरनादेशत्वेन "योऽचि" इति यत्प्रसादा "शेषे लोपः" इत्यस्याप्राप्त्याऽवर्णान्तस्वाभावेन सुटोऽप्रसक्त्या साम इति निर्देशोऽसङ्गत इति चेन्न ? तथाऽनिर्देशे आकमादेशानन्तरं शेषलोपे पश्चादकारान्तत्वेन प्राप्तस्य सुटो निवृत्तये तत्त्वस्यावश्यकत्वात् । अत्रायमभिसन्धिः, सामः प्रसङ्गे आकमिति सूत्रार्थः । तत्र शब्दानित्यत्ववारणाय साम्प्रतिकसकारबुद्धेरसम्भवेऽपि सकारोच्चारणसामर्थ्याद् भाविसकारबुद्धेर्ग्रहणम् । सकारबुद्धिनिवृत्तिश्च आमोऽभावात् ।

एवञ्चाकमि स्थानिवत्त्वेन सामस्वरस्यैवानयनं नस्वाम्त्वस्येति न सुडागमापत्ति-सम्भवोऽपि । अत एव भाष्योदाहरणेऽतित्वाकमित्यत्राकम्सुडभायो लिङ्गो । नचैवं यत्र सुड् भावी तत्रैवाकमः प्रवृत्तिरिति वाच्यम् ? अशास्त्रीयधर्मस्य साम्त्व-स्यातिदेशानयनासम्भवात् सामो भावित्वस्य सर्वथाऽशक्योपपादनत्वात् । एवञ्च तादृशभाष्यादिसङ्गतये दोषनिरासाय च ससुट्कनिर्देशोऽन्यलोपपक्षे चरितार्थः । टिलोपपक्षे तु स्वप्नेऽपि न सार्थक्यमित्यवधेयम् ।

प्र० ७०—असुडविधायके "पुंसोऽसुड्" इति सूत्रे "इतोऽस्सर्वनामस्थाने" इति सूत्रात् सर्वनामस्थाने इति सप्तम्यन्तमनुवर्तते । तत्र विषयसप्तमीत्वेन सर्वनामस्थाने विवक्षिते इत्यर्थः । अत एव परमपुमानित्यत्र परत्वादसुडि समासान्तोदा-त्तत्वमसुडोऽकारस्य सिद्धयति । परसप्तमीत्वे तु नास्य सिद्धिसम्भवोऽपि ? अन्तर-ङ्गत्वात् सर्वनामस्थानोत्पत्तेः प्रागेव पुंशब्दोकारस्योदात्तत्वे सप्तम्यभिणो हलः स्थाने तद्धमिणोऽनुदात्तस्यैवादेशस्य प्रसङ्गात् । नचोकारस्य जातोऽपि स्वरोऽनस्यत्वात्कृ-तव्युहपरिभाषया प्रागेव निवर्त्तयिष्यति इति असुडश्चान्यत्वात् कश्चित् इति वाच्य-म् ! अन्तरङ्गे स्वरे कर्त्तव्ये बहिरङ्गस्यासुडोऽसिद्धत्वात् इति कैयटभाष्यादयः ।

वस्तुतस्तु न परसप्तम्यामपि दोषलेशः ? अकृतव्युहपरिभाषया अन्त-रङ्गपरिभाषापवादत्वात् । नचैवम् असुडि प्रातिपदिकस्वरेण सतिशिष्टेन प्रत्ययस्वरस्य बाधादसुड उदात्तत्वापत्तिः, इष्यते त्कारस्य, पुमान् पुर्मासम्परिपात्तित्यादौ तथैव पाठादिति वाच्यम् ? इह सुनो नित्करणसामर्थ्यात् प्रातिपदिकस्वराभावसम्पादनात् । नच प्रकृतिप्रत्ययविभागशून्येष्वव्युत्पन्नेष्वेव 'फिष' इत्यस्य प्रवृत्तेरयुक्तमेतदिति वाच्यम् ! क्वचित् सखण्डेष्वपि तत्प्रवृत्तेरेवं ज्ञापनात् । यद्यपि असिद्धम्बहिरङ्गमिति परिभाषया नित्वाभावेऽपि "फिष" इति स्वरे कर्त्तव्येऽसुडोबहिरङ्गस्यासिद्धत्वात् प्रत्ययस्वरेणोकारस्योदात्तत्वे एव स्थितेऽसुडोऽनुदात्तत्वस्याक्षतेरिति वक्तुं शक्यम् । तथापि एतेन नित्करणेन बहिरङ्गपरिभाषया अनित्यत्वज्ञापनस्यापि फलत्वाच्च इति दिक् ।

प्र० ७१—अयं हि ६ षष्ठप्रश्नोत्तरेण समुत्तरणीयः ।

प्र० ७२—एष तु १४ चतुर्दशप्रश्नवद्धृदि ह्यस्य समाधेयः ।

प्र० ७३—एष हि ३६ षट्त्रिंशत्प्रश्नवद्धनुसन्धाय समाधेयः ।

प्र० ७४—एतस्य च प्रश्नस्योत्तरम् २१ एकविंशत्प्रश्ने समुक्तप्रायेण समम् विधेयम् ।

प्र० ७५—यूयमित्यङ्ग “शेषे लोपः” अन्त्यलोपः इति पक्षे “जसश्शी” इति शीभावः प्राप्तः परन्तु “अङ्गकार्ये कृते पुनर्नाङ्गकार्यम्” इत्येतद्रूपान्तरभूतेन “अङ्ग-कृते पुनर्धृत्तावविधिः” इति वचनेन निषिध्यते । अत्र अङ्गाधिकारे कृत् वचनं यस्य तदङ्गकृत्त शास्त्रम्, तत्र कृते सति पुनरन्यस्य सत्यामपि प्रवृत्तौ प्राप्तायाम् अविधिरिति परिभाषार्थः ।

अत्र परिभाषार्थां ज्ञापकस्तु “ज्यादादीयसः” इति” सूत्रीयभाष्यज्ञानप्रकारः । तत्र हि “बहोर्लोप” इत्यतो लोपा एवानुवर्त्तमाने “अकृतसार्द्धे”तिदीर्घे च ज्यायानिति सिद्धे आकारविधानवैयर्थ्यात् परिभाषाया ज्ञापनात् । तथैव “ज्ञा जनोर्जा” इति सूत्रेर्दाप । नचैवम् परिभाषास्वीकारे द्वाभ्यामित्यत्राच्चे “तुपि च” इति न प्रवर्त्ततेति वाच्यम् ? द्वयोरकस्य निर्द्धारणम्” इति सूत्रीयनिर्द्देशात् परिभाषाया अनित्यस्वज्ञापनेनापि निर्वाहात् ।

यत्त्वत्र केचित् परिनिष्ठितस्येति पठन्ति द्वाभ्यामित्यत्र परिनिष्ठितत्वाभावेन न दोष इति प्रवदन्ति च तन्न ? ज्यायानित्यादौ दीर्घं विना परिनिष्ठितत्वाभावेन भाष्योक्तज्ञापनविरोधापत्तेः । यदि तु “भ्यसोऽभ्यम्” इति सूत्रभाष्यरीत्या तथ्यं यत्तुमत्तमिति कथ्यते तदा अनित्यस्वपक्षे स नेयः । एवञ्चोपपद्यन्ते काशिकादिग्रन्था अपि ।

अत्रोपायान्तरस्तु “हे प्रथमयोरम्” इत्यत्र सकारान्तरम्परिलभ्य तस्योपलक्षकत्वेन च “जसः शी” इत्यत्र सकारस्यापि प्रश्लेषबोधनेन ‘सान्तस्य जसः शोभावः’ “अतोऽम्” इति सूत्रादम्ग्रहणमनुवस्य अम् अमेवेति व्याख्यानेन वा शक्यते शोभावपरिहारः कर्तुमिति दिक् ।

प्र० ७६—अथञ्च प्रश्नः १३ त्रयोदशप्रश्नैकदेशेनानुसन्धाय व्याख्येयः । अत्र मनोरमाशब्दरत्नयोस्तु ब्रह्माणीति प्रतीकमुपादाय “शाङ्करवादि” गणे पाठात् प्राप्सोऽपि जातिकक्षणो लीष् बाध्यते । तथाच लीनुप्रत्यय एवेति स्वल्पमुक्तम् ।

प्र० ७७—अस्य च प्रश्नस्य समाधिः पूर्वत्र ३६ षट्त्रिंशत्प्रश्न एव समुक्त इति तत् एव तथैव चानुसन्धेयः ।

प्र० ७८—ननु “अट्कृष्वाङ्नुम्भ्यवायेऽपि” इति शास्त्रे व्यवायेऽपि ह्ययुक्त्या व्यवधानेऽपि णत्वस्वीकृत्या अव्यवहितार्थां विनैव “तस्मिन्निति” परिभाषाया उपस्थित्या शास्त्रविधायकत्वेन नियामकरवाभावाच्च कथमादर्शनेभ्यत्र णत्वमिति चेन्न ? तत्र “व्यवायेऽपि” इति योगस्य विध्यर्थत्वेऽपि “अट्कृष्वाङ्नुम्भिः” इत्यपरयोग-

विभागस्य साजात्यापेक्षनियमार्थत्वेन भाक्षरसमाम्नाधिकैर्भ्यं वधाने णात्वञ्चेदडा-
दिभिरेवेत्यर्थेनादोषात् ।

एवञ्च नृणामिरयादौ तथैव णत्वसिद्ध्या "ऋवर्णाञ्जस्य णत्वम्" इति पृथग् वच-
नमपि न कर्त्तव्यम् । यद्यपि निर्दिष्टपरिभाषोपस्थित्या तादृशाव्यवहितत्वांशस्य "भ्य-
वाये" इत्यनेनाविरोधायादाद्यतिरिक्तपरत्वेन न दोषस्तथापि "ऋवर्णाञ्जस्य" इति
वचनारम्भापेक्षया तत्र प्रकारे लाघवात् ।

वस्तुतस्तु—नियमेनान्यस्य व्यावृत्तिः क्रियते नतु स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छि-
न्नस्येति समासातिरिक्तवाक्यव्यावर्त्तके "कृत्तद्धितसमासाश्च" इत्यत्र इष्टत्वेनेह
यज्ञियमीऽयोद्देश्यतावच्छेदकमडादिभ्यवहितनत्वन्तदवच्छिन्नानातिरिक्तस्यैव व्यावृत्ति-
नियमेऽस्मिन्दिश्यादिव्यावृत्तावपि प्रकृते आदर्शनेत्यत्र णत्वन्दुर्निवारम् । तस्मादत्र
'चुदुत्तुल्लशब्दवायेन" इत्येव सिद्धे "अट्कुण्वाङ्" इत्युक्त्या एतैरेव श्रवणैरेव नान्यै-
रित्यर्थो बोध्यते" इति भाष्यरीत्या वारणमेव तथ्यमिति दिक् ।

प्र० ७९—एष हि प्रश्नः २१ एकविंशतिप्रश्नवत् समाधेयः ।

प्र० २०—एतस्य चोत्तरम् ६६ ऊनसप्ततितमप्रश्ने एव साधु निर्दिष्टमिति ततो-
ऽनुसन्धाय लेख्यम् ।

प्र० ८१—एनदिश्यादिसिद्धये "अन्वादेशे नपुंसके एनद् वक्तव्य" इति वार्त्ति-
ककारः । तत्र विशिष्टेन "द्वितीयादौस्त्वेनः" इत्यनेनैव सिद्धौ एतदस्यैव प्रवर्त्तते लुका
लुप्तत्वेऽपि च वचनसामर्थ्यात् प्रत्ययलक्षणम् इति प्रकाशकाराः । मनोरमाकारास्तु
पूर्वोक्तसूत्रेणैनदादेश एव विधेयः पुल्लिङ्गादौ "स्यदादीनामः" इत्यनेनात्वं रूपासिद्धौ
बाधकाभावात्, क्लीबे लुका लुप्तत्वेऽपि तकाराच्चारणसामर्थ्यात् 'न लुमता"
इत्यस्याप्रवृत्तिकल्पनात् ।

अत एव भाष्ये "यद्येनत् क्रियते एनो न वक्तव्यः कथमेनमिरयादि स्यदाद्यत्वेन
सिद्धम्" इति उक्तम् । नचैनदादेशे कृते पुल्लिङ्गादौ 'येननाप्राप्त'न्यायेन स्यदाद्य-
त्वबाधे कथं सिद्धिरिति वाच्यम् । नचोपसर्जनेऽस्वाप्रवृत्त्या तत्र चैनदादेशस्य साव-
काशत्वमिति वाच्यम् ? उक्तभाष्यासङ्गतेः । क्लीबेऽसौ लुकि अस्वाप्रवृत्त्या चारिता-
र्थ्यसम्भवेऽपि द्वितीयादिप्रहणवैधर्थ्यस्य ध्रुव्यात् इति चेदत्रोच्यते—'द्वितीयादौ-
स्सु" इत्यत्र आर्धधातुके इतिवद् विषयसम्भवाश्रयणेन अस्य द्वितीयादिविषये पूर्वमेव
प्रवृत्त्या बाध्यबाधकभावव्यवस्थितेः ।

नचैवमेतच्छ्रुतक इत्यत्रापि एनदापद्येतेति वाच्यम् ? कपदाश्रयत्वेनान्तरङ्गे
स्वमोलुङ्गविषये 'नलुमता" सूत्रबाधात् तस्य चारितार्थसम्भवात् । "द्वितीयाश्रित"
इति समासप्रयुक्त "सुपो धातु" इति लुग्विषये बहिरङ्गपरिभाषाया लक्ष्ये तद्बाधे
प्रमाणवैकल्यात् ।

भाष्यतत्त्वज्ञास्तु सूत्रेणैनदादेशविधाने तकारोच्चारणसामर्थ्येन नपुंसकलुकीव

“अन्तरङ्गानपि विधीन्” इति न्यायन बहिरङ्गपरिभाषाया लुग्विषये अप्रवृत्त्या सामासिकलुकि सत्यप्येनदादेशापत्तेः । अत एव भाष्ये “सूत्रेणैनदादेशे-एतच्छ्रितको न सिध्यत्येनच्छ्रितक इति प्राप्नोति” इति प्रतिपादितम् । पूर्वाक्तम् भाष्यत्वे रुदे-रज्ञानोक्तमिति ।

वस्तुतस्तु—एतच्छ्रितक इत्यादिप्रयोगाणामन्वादेशविषयेऽनभिधानमेव । पूर्वोक्तसन्देहे “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्योक्तेः । अर्धधातुके इत्यादौ भाष्यरोत्या तथा विषयसप्तमीस्वीकारेऽपि प्रकृते तथात्वे प्रामाण्याभावात् । तस्मात् पृथग्द्वयोर्विधानमेव युक्तम् । अत एव “नपुंसकैकवचने एतद् वक्तव्यः कुण्डमानय प्रक्षालयै-नत्” इति भाष्योक्तिरसाधीयसी संगच्छते । अत्र नपुंसकैकवचने इत्युक्त्याऽन्यत्रैनादेशविधानं स्पष्टमेवाभिलषितमित्यवधेयम् ।

प्र० ८२—प्रश्नश्चार्थं ३६ षट्त्रिंशत्प्रश्ने एव दत्तोत्तर इति तत् एवानुसन्धाय लेख्यः ।

प्र० ८३—अत्र “अष्टन वा विभक्तौ” इत्यत्रार्थं व्याख्यानसुत्तररूपेण ९ पञ्चम-प्रश्न एव कृतमिति तद् विलिख्य “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्यव्याख्यानं ३८ अष्टात्रिंशत्प्रश्ने यत् कृतन्तदेवेहापि लेख्यम् ।

प्र० ८४—अथञ्च सम्पूर्णेऽपि प्रश्नः ६९ एकोनसप्ततितमप्रश्नोत्तरकाल एव साधु व्याख्यातस्तथैवानुसन्धेयः ।

प्र० ८५—एतत्प्रश्नस्योत्तरन्तु षष्ठेन ६ प्रश्नेन तुल्यमिति तथैव देयम् ।

प्र० ८६—अथञ्च प्रश्नः प्रमादादिह समागतो वस्तुतस्त्वस्योत्तरन्तुतोयखण्डे कारकप्रकरणे दास्यमानमनुसन्धेयम् ।

प्र० ८७—कृत्वप्रकरणीयादेशविधायके “अतोम्” सूत्रे प्राञ्चः अमिति चिच्छ्रत्वाऽ-मोऽम्विधानं लुग्वाचनार्थमिति व्याख्याय ज्ञानमादीनां सिद्धिप्रवदन्ति ।

वस्तुतस्तु “म्” इत्येवच्छेदः केवलम्मकारो विधेयो लाघवात्तथापि ज्ञानमादि सिद्धरप्रत्युहत्वात् । प्रथमैकवचनं सोमदिशे द्वितार्थकवचने “आदेः परस्य” इत्यादेशादेशे परमकारस्य “संयोगान्तस्य झलो लोपात्” इति “संयोगान्त” सूत्रभाष्या-नुसारेण “झलो झली” त्यतो झलग्रहणापकर्षेऽपि वाक्यभेदेन क्वचिदक्षत्यपि प्रवृत्ति-स्वीकारेण लोपप्रवृत्तेः ।

नच केवलं “म्” विधाने “सुपि च” इति दीर्घापत्तिः ? सन्निपातपरिभाषयैवशर-णसम्भवात् । दीर्घविधौ “कृष्टाय क्रमणे” इत्यादिनिर्देशाच्च सेति तु वक्तुमप्यशक्यम् । “इनाञ्चलोपा” इत्यादिषु भाष्ये दीर्घत्वेऽपि तत्प्रवृत्तिप्रतिपादनात् । अतिजरसमि-श्यादौ तु न दोषः “अतोम्” इति बाधित्वा परत्वाच्चरसि सन्निपातपरिभाषया लुग-प्रवृत्तौ सौष्ठवात् । प्रथमैकवचने तु उभयपक्षेऽपि साम्यमेव ।

परे तु द्वितीयैकवचनेऽपि अतिजरमित्येवेष्यते, ‘जराया जरस्’ इति

सूत्रेऽति जरांसीत्यत्र "नुमृजरसोः प्राप्तयोर्विप्रतिषेधेन जरस्" इति भाष्येण "टाकसिकृपा स्" इति सूत्रकयदानुसारेण च पूर्वविप्रतिषेधादन्तरङ्गत्वाद् वा "अतोमि" सन्निरापात्-परिभाषया जरसभावस्यैवौचित्यात् । अन्यथा "परिभाषया जरसादेशमनन्युपयन् भाष्यकारः" इति कैयटो व्याकुप्येतैव । नचात्र सन्निरापात्लक्षणविधिप्रवृत्तिं विनाप्य-जादिस्वस्य सुलभत्वेन कथम्भवदुक्तिरिति वाच्यम् ? दत्तोत्तरत्वात् ।

भाष्यकारास्तु परिभाषानित्यत्वेन समाधानस्यायुक्तत्वमङ्गीकृत्य तथात्वे दीर्घा-प-त्तिश्च बोध्य मादेशे सन्निरापरिभाषया सम्बुद्धिलोपाप्राप्तिभियाऽमित्येव च्छेद इति गर्जंतीति ।

प्र० ८८—अस्य च प्रश्नस्य समाधिः ५ पञ्चमे स्फुटतर इति तथैवानुसन्धेयः ।

प्र० ८९—अयमपि प्रश्नः ६९ एकोनसप्ततितमप्रश्नवदनुसन्धाय लेख्यः ।

प्र० ९०—एतस्योत्तरं ६ षष्ठप्रश्न एव साधु समाहितमिति तद् द्रष्टव्यम् ।

प्र० ९१—अस्य प्रश्नस्य कारकप्रकरणीयत्वेन तृतीयखण्डे दास्यमानोत्तरवत् । अत्र प्रक्षेपात् समागतः ।

प्र० ९२—अयमपि ९१ एकनवतितमप्रश्नवदनुसन्धास्यमानः ।

प्र० ९३—पृष च प्रश्नः कारकाधिकारीयस्तृतीयखण्डे साधु समाधास्यते इतीह प्रक्षिप्तोऽवगन्तव्यः ।

प्र० ९४—एतत्प्रश्नस्योत्तरान्तु ७८ अष्टासप्ततितमप्रश्नवद् विधेयम् ।

प्र० ९५—सर्वनामसंज्ञानिषेधकं "द्वन्द्वे च" इति सूत्रम् । तत्र द्वन्द्वशब्दस्य समासाभिधेयत्वेन समासस्यानेकपदवत्त्वेन कारकाणां क्रिययैवान्वयाच्च समुदायस्यैवायं निषेधक इति सिद्धान्तपथः । नच विद्यतिक्रियाध्याहारोऽद्वन्द्वे विषयानानियान्तीति शक्या अवयवानामपीति वाच्यम् ? गौरवात्, निषेधयाया भवतिक्रियाया एव प्राधान्येन तदन्वयस्यैव युक्तत्वाच्च । अवयवमात्रस्य निषेधे प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसंज्ञायाम् इति भाष्यबलेन तदन्वयस्य सर्वनामत्वे वर्णाश्रमेतराणामिति भाष्यप्रयोगानुपपत्तेश्च । नह्यत्र सर्वार्थवाचकत्वं नास्तीति वस्तुं शक्यम् ? प्रमाणाभावात् लोकव्युत्पत्तिसिद्धार्थस्य निषेधासम्भवाच्च । अप्रकाशत्वाद् विधेयत्वाच्च सर्वादिपाठोऽप्यस्य निषेधयत् इतीदमप्युक्तिविरुद्धम् । अवयवनिषेधे फलाभावाच्च न्यायबलात् फलबलाच्च समुदायस्यैव ग्रहणान् ।

ननु त्वच्छब्दस्तान्त इति पक्षेऽवयवनिषेधेऽप्यवयवगतकृत्सावोषकाकृज्यावृत्तेर्दक्षिणोत्तरपूर्वाणामित्यादौ कप्रत्यये समुदायसंज्ञाभावस्य फलत्वमिति चेन्न ? न्यायविरोधापत्तः शाल्त्रस्यापविविधतापत्तयेति मूलकाराः ।

शब्दरत्नकृतस्तु द्वन्द्ववाच्यवमात्रे सुन्दरादिविशेषणान्त्रयाभाववत् कृत्सादिविवक्षाया अभावात् समुदाये तद्विवक्षायां समुदायोत्तरप्रत्ययेनावगतद्वन्द्वसादरप्यभिधानात् "शक्तार्थानामप्रयोग" न्यायेनावयवात्तदनुत्पत्तिरिति चायुक्तम् । अत एव "विभाषा

जसि” इति सूत्रभाष्ये “समुदायकुरसाविवक्षायामकञ् भवति” इति सङ्गच्छते । किञ्च “विभाषा जसि” इत्यनेन फलाभावेनावयवनिषेधाभावेऽपि तत्साहचर्येणा-
र्थाधिकारानुरोधात् अस्यापि अवयवनिषेधकत्वाभावः । एवञ्च समुदायनिषेधे द्वन्द्वस्य-
संज्ञिनोऽधिकरणत्वविवक्षया सप्तमी । अथवा “अकच् स्वरो तु कर्त्तव्यौ प्रत्यङ्गमुक्त-
संशयौ” इति भाष्योक्तैस्तत्प्रकरणविषयस्मृत्यन्तरेण तद्विषये “न बहुव्रीहौ” इत्येत-
त्साहचर्येण वा एतत्प्रकरणस्थसप्तमीनिर्देशानाम्प्रथमार्थकत्वसौष्टवात् । तथाच
प्रथमार्थे सप्तमीयं वेति न दोषः ।

एवञ्च सप्तमीनिर्देशानामर्थ्याद् बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधाच्च विद्यमानानीत्यध्या-
हारेण समुदायस्यावयवानाञ्च निषेधोऽयमिति वदन्तः पराभूताः । इतरकश-
भेदेन समासेऽतिभवकानिस्थादिवत् वर्णाश्रमेतराणामित्यादावकचः श्रुतेर्दुर्वारत्वा-
पत्तेरिति दिक् ।

प्र० ९६—यण्विधायके “एरनेकाच” इति सूत्रे पूर्वसूत्रात् “अवि इनु”,
इत्यतस्संज्ञियोगशिष्टश्वेऽपि स्वरितस्वप्रतिज्ञाबलात् शनुभ्रुवोरिवर्णासम्भवाच्च केव-
लघातुपदमनुवर्त्तत आवर्त्तते च । एवञ्च लक्ष्यानुरोधात्संयोगेनाङ्गेन च तद् विशि-
ष्यत इति धात्ववयवेत्याद्यर्थसम्पत्तिः । तत्र संयोगस्य धातुना विशेषणात् उन्नया-
वित्यादि सिध्यति । अङ्गविशेषणात् हरी हरीन् इत्यादिसिद्धिः । अत एव
“स्वरपदपूर्वोपधस्य” इति वार्त्तिकं संगच्छतेतराम् । धात्वङ्गाविशेषणत्वे धात्व-
वयवसंयोगपूर्वो न भवति य इवर्थास्तदन्ताङ्गस्येत्यर्थं प्रथमित्यादाविव पूर्व-
रूप-
दिक्म् प्रवाध्य यणापत्तेरिति मनोरमाकाराः ।

अत्र शब्दरत्नकारास्तु, नच धात्ववयवसंयोगस्य धात्ववयवकार एव सम्भवेन
संयोगवद् विप्रयोगस्यापि विशेषावगतिहेतुभूतत्वेन तद्विभक्त्यापि धात्ववयवस्यैव
ग्रहणाद् दोषाभाव इति वाच्यम् ? तन्नीरित्यादौ धात्ववयवसंयोगपूर्वस्याधात्व-
वयवस्यापि सम्भवेन तत्त्वस्य तथा बहूपयितुमयुक्तत्वात् । नच “उरसरांसमानदे-
शा अपवादाः” इति न्यायेन न पूर्वोक्तेषु दोष इति वाच्यम् ? अङ्गांशे तदसम्ब-
न्धे हरिभिरित्यादावपि यणः प्राप्स्या “येन नाप्राप्त” न्यायविषयाभावेन तेनेय-
लाद्यपवाद्स्वस्यैवाभावात् । नच प्रत्यासत्त्या इको गुणवृद्धौ” इत्यादिनिर्देशेन
धात्ववयवसंयोगभिन्नसंयोगपूर्वस्य धात्ववयवस्य ग्रहणे हरी इत्यादौ दोषाभाव इति
वाच्यम् ? स्पष्टप्रतिपत्तये आद्युक्तेः सुस्थत्वादिति दिक् ।

प्र० ९७—अत्र यत् पृष्ठयते तत् पञ्चमे ९ प्रश्ने एव दत्तोत्तरमिति तत्
एवानुसन्धेयम् ।

प्र० १८—वैकल्पिकेत्वविधायके “उदीचामातः स्थाने” इति सूत्रे पूर्व-
स्मात् “न यासयोः” इत्यतो नेत्यनुवर्त्त्यं यकपूर्वस्य स्त्रीप्रत्ययाकारस्य स्थाने यो-
ऽकारस्तस्य कारपूर्वस्योदीचाम्मते नेत्वमिति तदर्थः । साङ्गारियकेति सिद्धयर्थञ्च सूत्रे

आतः इति । नच यथाऽयमकारो नाकारस्थानिकरतथा स्त्रीप्रत्ययस्थानिकोऽपि इति द्वयङ्गविकल्पतेति वाच्यम् ? अत एवाद्ग्रहणत्वात् स्त्रीलिङ्गनिर्देशवलात् स्त्रीवाचक अकाररस्त्रीप्रत्यय एवेति लाभात् । असति तत्रापत्तिर्भवेव । ननु । यकपूर्वायाः स्थाने इति स्थाने शब्दे जागरुके कथमवयववषष्टीत्वङ्कल्प्यमिति । नच वुजः स्थानेऽयमिति वाच्यम् ? अकेति समुदायस्य तथात्वेऽपि अकाररूपावयवरस्यतथात्वात् । वुजो यकपूर्ववाभावाच्च । किञ्च प्रतिपदाक्तस्य लाभे भवार्थविहितस्य वुजः प्रसङ्गाभाव इति न साङ्गारियकेत्यादौ दोष इति चेन्न ? एवं सति आद्ग्रहणस्य स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थमुक्तेः ।

प्र० १९—एष हि प्रश्नः पूर्वत्र ३६ षट्त्रिंशत्प्रश्नादौ बहुवारमुक्तोत्तरमिति तत एवानुसन्धेयः ।

प्र० १००—अस्योत्तरं वैशद्येन २१ एकविंशे प्रश्ने एव निरूपितमिति तत एवावगन्तव्यम् ।

प्र० १०१—एतस्याप्युत्तरम् ३२ द्वात्रिंशत्तमे प्रश्ने साधीयो निरूपितमिति ततोऽनुसन्धीयताम् ।

प्र० १०२—एष प्रश्नो हि ६९ एकोनसप्ततितमे प्रश्ने सामःस्थानित्वनिर्देशकाले साधु व्याख्यात इति तथैवोत्तरणीयः ।

प्र० १०३—प्रश्नस्य चास्योत्तरं ६ षष्ठप्रश्नवदनुसन्धीयताम् ।

प्र० १०४—अष्टाविंशतितम २८ प्रश्नोत्तरकाले साध्वयम् प्रश्नोऽपि व्याख्यात इति तथैवावगन्तव्यः ।

प्र० १०५—एतत्प्रश्नस्योत्तरं ३४ चतुस्त्रिंशत्प्रश्ने एव सूक्तमिति ततोऽवगम्यताम् ।

प्र० १०६—अथञ्च प्रश्नसर्वथाऽपि २३ त्रयोविंशतितमे प्रश्ने समाहित इति तथैव समाधेयः ।

प्र० १०७—अथञ्च प्रश्नसर्वथैव १८ अष्टादशे प्रश्ने समाहित इति तथैव समाधेयः ।

प्र० १०८—एष प्रश्नो हि ८१ एकाशीतितमे साधु समाहितोऽवगन्तव्यः ।

प्र० १०९—एष प्रश्नोऽपि १०२ द्वयध्विंशत्प्रश्नोत्तरेण तुल्यः ।

प्र० ११०—ननु श्लोपुत्री, पुत्रीव हर्षं हृदये तनोति, कुचं तदुर्वीपतिपुत्रिं सर्वम्, इत्यादयः कथं सिद्धयन्तीति चेत् ? न शाङ्करवादिगणे पुत्रशब्दस्यापि पाठेन ङीनि तेषां सिद्धेरश्नतेः । नच पुत्रशब्दः कन्यायाश्च लोके प्रयुज्यत इति तथाप्यसङ्गतिर्भवेति वाच्यम् ? अमरकारेण “आत्मजस्तनयः सुतुः सुतः पुत्रः स्त्रियान्त्वमी । आहुर्दुहितरं सर्वं” इत्युक्त्वात् । अत एव “प्रत्ययस्थात्” इत्युक्त्वात् प्रकरणे “सूतकापुत्रिकावृन्दारकाणां वे”ति वार्तिकं सङ्गच्छते ।

नच केवलपुत्रशब्दःस्त्रियां न षत्तंते इति हरदत्तमतं श्रेय इति वाच्यम् ? इत्य-
प्रकरणस्य स्वग्रन्थविरोधात् तत्र भाष्यादविरोधसम्भवाच्चोपेक्षणीयत्वात् । ननु “कारे
सत्यागदस्य” इति सूत्रे “सूतोप्रराजभाजकुलमेरुभ्यो दुहितुःपुत्रद्व वा” इति वार्तिकम्
किमर्थम् । नच स्वरार्थन्तदिति वाच्यम् ? दिस्वान्डीपि कृते उदात्तनिवृत्तिस्वरेणा-
न्तोदात्ते ङीङ्गन्तेन तत्पुरुषेऽपि समासस्वरेणान्तोदात्त एवेति स्वरं भेदाभावात् । नच
शाङ्करवादी पुत्रशब्दपाठः प्रक्षेपाच्च सिद्धान्तभूत इति वाच्यम् ? पुत्रं च हर्षमित्यादि-
प्रयोगासङ्गतेः । कैयटहरदत्ताद्युक्त “सूतकापुत्रिका” इति वार्तिकप्रश्लिष्टाकारविधान-
वैयर्थ्याच्च ।

एवञ्च सूतादिपुंशब्देभ्यः परे ङीङ्गन्ते तत्पुरुषे “पुत्रः पुम्भ्यः” इत्यनेन पुंशब्दो-
कारोदात्तत्वम् । पुत्रङादेशे तु न तत्प्रवृत्तिः सानुबन्धकत्वाद्दत्तत्रोदात्तनिवृत्तिस्वरे-
णान्तोदात्तत्वमिति ।

नच “नादिन्याक्रोशे” पुत्रटि प्रवृत्तिर्माभूदित्येव फलमिति वाच्यम् ? एतत्सम्ब-
न्धयः परस्य यर आदिनीशब्दपरस्त्रासम्भवात् । स्थानिवद्भावेन पुत्रटि दुहितृशब्द-
त्वमादाय “न षट्स्वन्नादिभ्यः” इति निषेधोऽपि न ? तस्य “ऋन्नेभ्यः” इति ङीङ्मा-
त्रबाधकत्वात् टित्वसामर्थ्याच्च । पूर्वोत्तरसाहचर्यात् “कारे सत्या” इत्यत्रोपसंख्या-
नाच्चास्य वार्तिकस्य तत्पुरुषे एव प्रवृत्तिस्वीकारात् । एवञ्च टितः उपसर्जनत्वेन तत्र
ङीपोऽप्राप्त्येर्बहुव्रीहौ ङीबर्थमिदमिति युक्तिः परास्तेति दिक् ।

प्र० १११—ननु “तदोः सस्सावनन्त्ययोः” इति सूत्रेऽनन्त्यग्रहाभावेऽपि स इत्य-
त्रानन्त्यस्य विद्यमानत्वेऽपि “हल्ङ्यादि” लोपे रस्वविसर्गयोरिष्टसिद्धौ तद् व्यर्थमिति
चेन्न ? इयदादीनां सम्बोधनं नास्तीत्यस्य प्रायिकत्वेन हे स इत्यत्रात्वस्य शब्दान्तर-
प्राप्त्याऽनित्यत्वेन परत्वात्तस्य बाधेनोभयोरपि सत्त्वे “सकृद्गतौ विप्रतिषेधे यद्
बाधितम्” इति न्यायेन पुनरस्वाप्रष्ट्या हल्ङ्यादिलोपे र्स्वविसर्गयोरिष्टरूपासिद्धेः
स्त्रीत्वे संस्यस्यासिद्ध्यापत्तेश्च । अतुसाहचर्येण प्रतिपदोक्तस्यास-न्तस्य ग्रहणेन
“अत्वसन्तस्य” इति दीर्घो न शङ्कनीयः ।

ननु सामान्यापेक्षमन्तरङ्गं विशेषापेक्षं बहिरङ्गम् इति रीत्या प्रत्ययसामान्यापेक्ष-
त्वेनान्तरङ्गपरिभाषयाऽप्ये तद् व्यर्थमेवेति चेन्न ? एतत्सामर्थ्यादेव तादृशान्तरङ्ग-
स्वस्थानाश्रयणात् ।

यदि तु कृताकृतप्रसङ्गित्वेन नित्यत्वात् पुनःप्रसङ्गविज्ञानन्यायेन च “त्यदादी-
नाम” इत्यत्त्वेनैवेष्टसिद्धौ न बाधकमित्युच्यते तदाऽनन्त्ययोरिति शक्यत एव
त्यक्तम् ।

नचैवम् एतत्सामर्थ्यादेवात्र सकृद्गतिन्यायमानस्याश्रयणम् शब्दान्तरस्य
प्राप्त्या चात्वस्यानित्यत्वमिति वाच्यम् ? तथापि “तदोः सः” इत्यस्यानन्तरम्
‘अदसः’ इति योगेन अदस एव दकारस्य नान्वयस्येति नियमेनादोषात् नचै-

वम् द्वीयतेः क्विपि द्व इत्यापद्येत इष्यते तु स्व इति वाच्यम् ? गौणे द्वयोरपि प्रवृत्तेरनिष्टत्वेनेष्टापत्तेः ।

वस्तुतस्तु “यथा लक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्यरीत्यै तादृशमनभिधानमेवेति दिक् ।

प्र० ११२—प्रिया अष्टौ यस्येति बहुव्रीहिनोऽप्यनप्रियाष्टनुशब्दाच्छ्रुति “अज्ञोऽपोऽनः” इत्यल्लोपस्य आश्रितपञ्चमीसमासकेन “अचःपरसिमन्” इति स्थानिवद्भावात् प्राप्तमपि ष्टुत्वञ्च भवति । नच “पूर्वत्रासिद्धीये न” इति प्रवृत्त्या कथं स्थानिवत्त्वमिति वाच्यम् ? तस्य “तस्य दोषः संयोगादिलोप” इत्यादिनाऽप्रवृत्ति-
बोधनात् ।

नच साहचर्यपरिभाषया तत्र निषेधप्रतिप्रसवे “रषाभ्याम्” इतिप्रतिपदोक्त-
त्वस्यैव ग्रहणमिति नेह प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, यथोत्तरम् सुनोनाम्प्रामाण्यानु
रोच्चात् “अपदान्तस्य मूर्धन्यः” इत्यनुवर्त्य “रषाभ्याम्” इति सूत्रेण ग्रहणस्य भाष्ये
प्रत्याख्यानात् णत्वविषये परिभाषयोर्द्वयोरप्रवृत्तिकल्पनात् ।

नच शब्दकौस्तुभे “तस्य दोष इत्यत्र णत्वग्रहणमास्तु” इति सिद्धान्तितत्वेन
कथन्तत्त्वमिति वाच्यम् ? कार्यकालपक्षे बहिरङ्ग्याल्लोपस्यासिद्धत्वेन ष्टुत्वाप्रवृत्ते
रूपसिद्धावच्छेदे । नच यथोद्देशपक्षमाश्रित्य वेभिदितेत्यादीनामन्यथासिद्धिं निरूप्य
पञ्चमीसमासप्रत्याख्यानस्य भाष्येऽङ्गितत्वेन कथं सिद्धिरिति वाच्यम् ? कलैकवाय
याप्रवृत्तप्रत्याख्यानपरिभाष्यसङ्गतयेऽत्र कार्यकालपक्षस्यैवाश्रयणीयत्वादिति ।

वस्तुतस्तु—अपीपचञ्चित्याद्यर्थम् पञ्चमीसमासस्याभीष्टत्वेन तदुक्तेरसम्भवात् ।
गौरित्यादिभाष्योदाहरणेन “निष्ठायां सेटि” इति सूत्रे सेङ्ग्रहणेन सोऽनित्य इति
पक्षेऽपि न दोषः ? लक्षणेकवक्षुष्कत्वे तादृशसिद्धान्तानभ्युपगमात् ।

प्र० ११३—यथा लुगूनौ “गौणमुख्य” न्यायेन मुख्य एव प्रवर्तते तथैव “अ-
ष्टाभ्यऔश्च” इति बहुवचनान्तनिर्देशसमर्थन औश्वमपि न गौणे प्रवर्तते इति ।
अन्यथा अष्टा औश् इत्याद्येकवचनान्तमेव कृतात्त्वानुकरणेऽपि निर्दिशेत् । अत एव
हृलीत्यपकर्षे षट्संज्ञासूत्रेण प्रियाष्टानौ प्रियाष्टान इत्येव प्रप्नोति नतु प्रियाष्टौ प्रियाष्टा
इत्याद्याकांक्षया “यथा लक्षणमप्रयुक्त” इति समाधानभाष्यव्याख्याकारः कैयटोऽपि
सङ्गच्छते अत एव वामानाचार्योऽपि प्रियाष्टान इत्यत्रात्त्वस्याभावाच्चौश्वत्वमिति व्या-
चक्षणसंगच्छत इति मनोरमाग्रन्थः ।

शब्दरत्नकारास्तु—“तिसृभ्यो जसः” इत्यादाविव प्रयोगबाहुल्येनैव बहुवचन-
निर्देशस्य सङ्गतौ न तादृशज्ञापने प्रमाणम् । अत एव प्रकृतसूत्रे “विभाषा आत्वं
यद्यममास्वभूतस्य ग्रहणं कुरुतेऽष्टाभ्य इति इतरथाऽष्टन इत्येव ब्रूयात्” इति भाष्य-
मपि संगच्छते । अन्यथा कैयटरीत्या बहुवचननिर्देशस्य सार्थक्येन भ्रष्टस्या-
सङ्गत्वापत्तेः ।

वस्तुतस्तु “नैव वा लक्षणमप्रयुक्ते प्रवर्तते प्रयुक्तानामेव लक्षणेनान्वाख्या-

नात्" इति कैयटकृतद्वितीयध्याख्यानुसारेण । प्रियाष्टादीनामनभिधानमेव । एवञ्च "प्रयुक्तानामिदमन्वाख्यानम्" इत्यादिभाष्यरीत्या व्याख्येयमेव युक्ततेतिरूप्यैकर-
स्तुतया च भाष्यकारस्येतिदोषाभाव इति दिक् ।

प्र० ११४—“अष्टन आ विभक्तौ," इति सूत्रे "हलीति उभयोःशेषः" इति भाष्य-
प्रामाण्येन "रायो हली" ति सूत्रादूधलीत्यपकृत्य प्राङ् नुटि ततःसन्निपातपरिभाषा-
या अनित्यत्वाश्रयणेनाष्टानामित्यन्नात्वं सिध्यति । नच नुडागपे "नोपधायाः" इति
दीर्घं नुद्गृह्या नलोपस्यासिद्ध्या तदप्रवृत्त्या नलोपद्वाराऽष्टानामिति सिद्धौ किमिति
सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वस्वीकारेणेति वाच्यम् ? परिभाषया तथा हे गौरीत्या-
दावतिथ्यासिप्रतिपादकभाष्यप्रामाण्यानुसारेणातिदेशिकसन्निपातविघाताभावस्य अ-
नाश्रयात् । अन्यथा सम्बुद्धिलोपेऽपि स्थानिवत्त्वेन भाष्यासङ्गतिर्ध्रुवैव स्यात् ।

नच सन्निपातस्याशास्त्रीयत्वेन कथं स्थानिवत्त्वमिति वाच्यम् ? तथा सति
अवदुक्तसिद्धत्वस्याप्यप्रवृत्तेः एवञ्चात्वमेव युक्तमिति । असति हलीत्यपकर्षे तु
अन्तरङ्गत्वेन च स्वसम्पत्तावपि एकदेशविकृतन्यायेन सम्पन्न भात्वे न्यूनं स्यात् ।

वस्तुतस्तु—नान्तसंख्यावाचकत्वं षट्त्वपरिचायकमात्रमिति तस्य विशेषण-
त्वाभावात् अनन्तरत्वेन च तत्प्रयुक्तनुडादेः स्थानिवत्त्वेन यथोद्देशपक्षे नुटस्सिद्धौ
मुख्यत्वेनावगते कार्यकाक्षपञ्च एवाष्टानामित्यादिसिद्धये हलीत्यपकर्ष इति दिक् ।

प्र० ११५—ननु "श्वन्नुच्चन्" इति निपातनान्मघशब्दान्मनुपा च भाषायामपि
शब्दद्वयसिद्धिमाश्रित्येति "केशात्" सूत्रस्यैवैयदरीत्या "अवर्णस्तुमघोनश्च न शिष्यं
छान्दसं हि तत् । मनुभवन्योविधानाच्च छन्दस्युभयदर्शनात्" इति वार्तिकरीत्या च
"मघवा बहुलम्" इति त्रैदेशस्य प्रत्याख्यानात् फलभेदवारणाय बहुलग्रहणादत्र
दीर्घं विधीयमाने "संयोगान्तस्य लोप" इत्यस्यासिद्धत्वेन भवतीति कल्पनया
मघवानिति रूपसिद्धेः "मघवा बहुलम्" इति सूत्रं किमर्थम् ।

एवमेव "हविर्जञ्जिति निरशङ्को मखेषु मघवानसौ" इति भट्ट्यादिप्रयोगा
अप्युपपद्यन्ते । कनिञ्जन्तत्वादनुत्पन्नत्वाद् वा अन्तोदात्तस्य मघवन्शब्दस्य स्वीकारात्
नचोञ्ज्वलदादिग्रन्थानुसारेणाहुदात्तत्वमस्येति वाच्यम् ? "उक्षा समुद्रो भरुणः
सुपर्ण" इत्यादिमन्त्रेषुस्तुत्रोपात्तानामुक्त्वादीनामन्तोदात्तत्वस्य निर्विवादतया
तस्यैव सौष्टवात् । मनुपुत्रत्ययान्तस्य छान्दसत्त्वे विनिगमना वैकल्यात् । तत्रापि
छान्दसत्त्वान्न दीर्घं इत्युक्तभाष्याशयवर्णनमसङ्गतमेव । भट्टिकारादिप्रयोगविरोधा-
च्चेति मनोरमाकृतः ।

शब्दरत्नकारास्तु मघवन्शब्दस्य लोकेऽसाधुत्वमेव ? सामान्यतः प्रवृत्तवात्तिकस्य
कथञ्चित् सङ्कोचे प्रमाणाविरहात् । एवञ्च "निरङ्कुशाः कवय" इति न्यायेन भट्ट्या-
दिप्रयोगाणां "केशाद् घोऽन्यतरस्याम्" इति सूत्रस्यकैयटस्य च वार्तिकादिग्रन्थ-
विरोधादप्रमाणत्वमेवेति दिक् ।

प्र० ११६—प्रश्नश्चायम् १०१ एकोत्तरशतप्रश्नवदनुसन्धाय समाधेयो नान्यथा
 प्र०—११७—आत्मनः पन्थानमिच्छतीति विगृह्य किञ्चल्लोपयलोपेषु पथेशब्दा-
 देकदेशविकृतन्यायेनात्वे न्यादेशे च पन्था इति रूपम् । अवादिभिक्तिसु “इतो-
 ऽसर्वनामस्थाने” इत्यस्य ह्रस्वमात्रविषयकत्वेनाप्रवृत्त्या परत्वात्प्रत्ययत्वाच्च न्यादेशे
 यणविधायकस्य “पुरनेकाचोऽसंयोगपूर्वस्य” इत्यस्याप्राप्तेरियङि पन्थियादित्यादि
 सिध्यति ।

नचेयङि कर्त्तव्ये नक्तोपासिद्धिः ? स्वरादिसाहचर्येण सुप्त्वतद्व्याप्यधर्माव-
 च्छिन्ननिमित्ताकविधेरेव “नलोपः सुप्” इति सूत्रीयसुबिधेयपदार्थस्वीकारात् ।
 अत्र “द्वयोरेकस्य निर्द्धारणे” इति निर्देशानित्यत्वज्ञापिता “अङ्गकार्ये” इति न प्रवृत्त-
 ते । नचेयङि सति दीर्घकारानुपलब्धेरात्त्वन्दुर्वारमिति वाच्यम् ? सन्नपतपरिभा-
 षयैव तस्य वारणसम्भवात् । अन्तरङ्गपरिभाषा च “तदोः सः, अदसः” इत्यादिभा-
 ष्यविरोधान्न प्रवृत्तते । न च “पथिमथि” इत्यत्र नान्तप्रकृत्यनुकरणत्वेन नात्वाद्यप्रवृ-
 त्तिर्वक्तुं शक्या ? एकदेशविकृतस्याश्रयणात् । नो चेत् पन्था इत्यादावपि तदापद्यते ।
 नच कार्यकालपक्षे “कौ लुप्तम्” इत्यस्यास्वीकारेण नान्तस्वाभावेन “नः क्ये” इति
 नियमेन पदत्वाभावात् निषेधाप्रवृत्त्या स्थानिवत्त्वेनात्त्वादिकं कथमिति वाच्यम् ?
 तथात्वे यणो दुर्वारत्वापत्तेः । “क्यत्यात्” सूत्रे कैयटेन “कौ लुप्तम्” इत्यस्य
 सादरस्वीकाराच्च । परे तु तथा सति “इतोऽसर्वनामस्थाने” इति सूत्रे इदित्यत्र
 तपरकरणेनात्त्वादिविघटकरूप नीतिमतोऽत्राप्रवृत्तेः ।

एवञ्च सुखसुखार्थन्तपरकरणमित्यादयो ग्रन्थाश्रित्यप्रयोजना एवेति नात्त्वन्था-
 देशयोः कुतोऽपि प्रतिबन्धसम्भवः इति दिक् ।

प्र० ११८—अयञ्च प्रश्न २९ ऊनत्रिंशत्प्रश्ने २४ चतुष्पञ्चाशत्प्रश्ने च साधु
 व्याख्यात इति ततोऽनुसन्धेयः ।

प्र० ११९—“त्रिचतुरोः स्त्रियाम्” इति सूत्रे स्त्रियामिति “श्रुतानुमितयोः श्रुत-
 सम्बन्धो ज्यायान्” इति न्यायेन नाङ्गस्येत्यनेन विशिष्यते किन्तु त्रिचतुर्भ्यामेव ।
 तथाच स्त्रियां वर्त्तमानयोरनयोऽर्थेन बहुव्रीहौ प्रियाश्रीशब्दे न तिस्रादेशः ।
 स्त्रिया अन्यपदार्थत्वेन बहुव्रीहिरूपमङ्गन्तत्र वर्त्तते त्रिशब्दस्तु पुन्रपुंसकयोरेवेति
 तिस्रादेशे नेत्यादि । नच जहत्स्वार्थापक्षे त्रिशब्दस्यानर्थकत्वेन भूतपूर्वगत्या
 पुंसि षष्ठीवे च सत्त्वेनाङ्गस्य स्त्रियां वर्त्तमानत्वेन सामञ्जस्येऽपि अजहत्स्वार्थायाम्
 अन्यपदार्थस्य त्रिशब्देनाप्यभिधानात् स्त्रियां पुन्रपुंसकयोश्चापि धृत्तत्वेन पुन्रपुंस-
 कयोरेव वर्त्तत इत्युक्तिः कथं सङ्गच्छत इति वाच्यम् ? तथापि तत्रापक्षे स्त्रीनिष्ठसंख्या-
 यां वर्त्तमानयोस्त्रिचतुरोरित्यर्थेन तत्र तिस्रादेशो वाच्य इति सिद्धान्तात् ।

अत्र शब्दरत्नकारास्तु “जहत्स्वार्था तु तत्रैव रुद्धिर्ना विरोधिनी” इत्यभियोगात्

कृद्विरोधित्वेन जहस्स्वार्थाया असम्भवात् अजहस्स्वार्थायां स्वार्थपुमादिभृत्तिस्य त्रिशब्दस्याप्यपदार्थस्त्रियां वृत्तेर्मूळोक्तस्यायुक्तत्वात् ।

तत्रान्यपदार्थस्य समुदायशक्यत्वेऽपि तद्घटकत्वाभावेन त्रिशब्दस्यापि तथात्वं वक्तुमर्हमिति वाच्यम् ? जहस्स्वार्थायामपि तथात्वोक्तौ बाधकाभावात् । स्त्रीवाचकतास्पर्थाप्यधिकरणत्वविवक्षणे तु अजहस्स्वार्थत्वेऽपि तत्त्वसाम्यात् इति प्रसादकारोक्तमेव उपाय इति दिक् ।

प्र० १२०—एतस्योत्तरं ६० षष्ठितमे प्रश्ने साधु निरूपितमिति तत् एवानुसन्धीयताम् ।

प्र० १२१—अस्योत्तरं ८७ सप्तमोत्तरप्रश्नवद् बोध्यम् ।

प्र० १२२—एतस्य चोत्तरम् ९६ षण्णवतितमप्रश्नवद् ज्ञेयम् ।

प्र० १२३—ननु “अच चोः” इति सूत्रे औत्सित्त्वं किमर्थमित्याशङ्क्य “हृद्-मस्थमुः” इति सूत्रीयोकारग्रहणस्य मकारपरिभ्रान्णार्थत्वेन “न विभक्तौ” इत्यस्यानित्यत्वज्ञापनात् “तित्स्वरितम्” इति स्वरितत्वं सिद्धयति, इति प्राचाम्मतन्न युक्तम् ? “डेरौतस्तकार उच्चारणार्थं” इति स्वपरग्रन्थविरोधात् । युक्तं चोच्चारणार्थत्वमेव “स्तीर्थं बर्हिषि समिधा ने अग्नौ” इत्यादौ स्वरितत्वादर्शनात् ।

यत्तु अति तपरकरणेन जुद्धावित्यत्र टाष् नेति सफलन्तदिति तच्चिन्त्यमेव ? तपरकरणेन टापा सह दीर्घबाधेऽपि टाडबाधस्याप्रामाणिकत्वात् । तत्र टावभावस्तु सम्निपातपरिभाषयाऽपि साधयितुं शक्यते । एवमेवातोऽपि तपरकरणमुच्चारणार्थमेवेति मनोरमाकाराः ।

अत्र शब्दरत्नकारास्तु उच्चारणार्थकानामपि ह्रस्वज्ञालोपावन्तरा न निवृत्तिरिति सिद्धान्तस्य भाष्याद्यनुकूलत्वेन कथितपूर्वं स्थवीय एव । स्वरितत्वापत्तिस्तु प्रत्ययाप्रत्ययन्यायेनैव सिद्धे “तितिग्रहणं कर्त्तव्यम्” इति वार्तिकेनौपदेशिकप्रत्ययत्ववत्येव स्वरितत्वप्रवृत्तिरिति प्रकृते आदेशे [औत्ति] द्कारस्थानिकचर्चनिष्पन्नतकारस्य सखेन वारयितुं शक्या । अत एव भाष्ये औकारं हितमाश्रित्यादिति प्रत्याख्यातम् , नहि तदा तित्त्वमस्ति । नच द्वित्वे विशतौ तिष्ठोपापत्तिः ? तादृशभाष्यप्रामाण्येन तस्य सम्प्रयामनभिधानात् । उच्चारणार्थं इत्यस्य च वर्णान्तरोच्चारणे मुख्यस्य क्लेशवारणार्थो नत्वन्यफलार्थं इति सिद्धान्तायात् ।

प्र० १२४—अयञ्च प्रश्नः ४९ एकोनपञ्चाशत्तमे प्रश्ने साधु निरूपित इति तत् एवानुसन्धेयः ।

प्र० १२५—अयञ्च ३६ षट्त्रिंशत्तमे प्रश्ने साधुस्वरित इति तथैवेहाप्युत्तरणीयः ।

प्र० १२६—एतस्योत्तरं २ द्वितीयप्रश्नवदनुसन्धेयन्मान्यथा ।

प्र०—१२७—एतस्योत्तरं १६ पञ्चदशे प्रश्ने यथाशक्तमिति तथैवावज्ञोक्तताम् ।

प्र० १२८—अयं हि खलु ७८ अष्टासप्ततितमे प्रश्ने साधु समुत्कृष्ट इति इहापि तथैव लेख्यः ।

प्र० १२९—अयञ्च ९५ पञ्चाधिकनवतितमे प्रश्ने साधुत्तरेण विभूषित इति तथैव समाधीयतान्नातो मयेह लिख्यते ।

प्र० १३०—अनोऽकारस्य लोपविधायकस्य “अल्लोपोऽन” इति सूत्रस्य अल्लोपस्य भल्याङ्गस्याकारस्य लोप इत्यर्थः प्राचीमभिमतो न युक्तः ? तद्वत् इत्यादौ तकारोत्तरवर्त्यकारस्यापि लोपापत्तेः । नच अस्याङ्गस्यानोऽकारस्य लोप इत्यर्थं न दोष इति वाच्यम् ? तथासति मनसेत्यादावपि लोपस्य हुनिवारत्वापत्तेः । नच तन्त्रादिनाऽनन्तस्य लोप इत्यर्थेन वारणसम्भव इति वाच्यम् ? अनस्तक्षणेत्यादौ तथात्वेऽतिव्याप्त्यापत्तेः ।

एवञ्च भाधिकारादिसः प्रत्ययविशेषोऽङ्गं चेति द्वयमप्यतो विशेषणम् । अत्र तु अकारस्येति नाङ्गावयवादिमूलोक्तार्थं हानिरिति मनोरमाकाराः ।

शब्दरत्नकारास्तु अनस्तक्षणेत्यादौ अनुवादेऽपि “तस्मिन्” इति परिभाषोपस्थित्या न दोषः । अथ च “अन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्य” इति परिभाषया वा नान्तस्तक्षणेत्यादौ दोषसम्भवः, परिभाषा तु “सान्तमहत्” इत्यादावनेककष्टापेक्षया ज्ञापनेन समाश्रयणीयैव । नच “न सप्रसारणे सप्रसारणम्” इति सूत्रे भाष्ये खण्डितैवेति वाच्यम् ? एतस्यसाध्यानि प्रयोजनानि नैतस्याः परिभाषायास्तस्य सम्बन्धीति तदभिप्रायवर्णनात् । अत एवान्यत्र भाष्ये “यान्येतस्याः प्रयोजनानि तदर्थमेषाऽसम्भोग्यैवेति” वर्णनं सङ्गच्छतेतरामिति । एवञ्च तन्त्रादिनाऽर्थकरणेऽपि न क्षतिरिति दिक् ।

प्र० १३१—एष प्रश्नस्तु ५८ अष्टापञ्चाशत्तमे साधुत्तरेण विनियोजित इति तथैवेहापि समाधानप्रकारो बोध्यः ।

प्र० १३२—अयञ्च प्रथम १ प्रश्नवदेव समाधेय इति ।

प्र० १३३—सम्बन्धिशब्दः सापेक्षो नित्यं सर्वसमस्यते ।

वाक्यवत् सा व्यपेक्षा हि वृत्तावपि न हीयते ॥ १ ॥

समुदायेन सम्बन्धो येषां गुरुकुलादिना ।

संप्रययावयवांस्ते तु युज्यन्ते तद्वत्ता सह ॥ २ ॥

अनयोः कारिकयोरर्थस्तु नित्यं [नियतम्] सापेक्षः [सम्बन्धयन्तरसाकाङ्क्षः] सर्वः सम्बन्धिशब्दः [समन्वयिशब्दः] समस्यते [समासं कर्ते] हि [यतः] सा व्यपेक्षा [आकाङ्क्षा, व्यपेक्षारूपसामर्थ्यस्य समासेऽसम्भवात्]-वाक्यवत् [देवदत्तस्य गुरोः कुलमित्यादिवाक्य इव] वृत्तौ [गुरुकुलम्] दासभार्येत्यादिसमासे न, हीयते [त्यज्यते] इति प्रथमकारिकार्थः ।

द्वितीयस्याः कारिकायास्तु-येषाम् [नित्यम् आकाङ्क्षितानाम्पदार्थानाम् देव-

इत्तादीनाम्] समुदायेन [विशिष्टेन प्रधानपदार्थेन] गुरुकुलादीनां, सम्बन्धः [अव्ययः] ते, अव्ययवान् [समुदायजभ्यशाब्दबोधोद्योगविशेषतानिरूपितविषयत्वाश्रयान् गुर्वादीन्] संस्पृश्य [द्वारीकृत्य अर्थात् तद्द्वारकस्वीयगुरुत्पाद्यत्वात्वाश्रयान् गुर्वादीन्] संस्पृश्य [द्वारीकृत्य अर्थात् तद्द्वारकस्वीयगुरुत्पाद्यत्वादि सम्बन्धेन, तद्वत्ता [अव्ययवता] सह [साकम्] युज्यन्ते [सम्बन्धन्त] इत्यर्थः ।

प्र० १३४—अयम् प्रश्नः ६३ त्रिषष्टितमप्रश्ने साधु निरूपित इति तथैवाव-
गन्तव्यः ।

प्र० १३५—ननु सर्वादिगणे द्विशब्दात् प्राक् किशब्दस्य पाठेन "त्यदादीनामः" इत्यनुवर्त्तनात् त्यदादीनामिमोः स्यादित्यर्थं क "इमोः" इति न्यासेनैव सिद्धे "किमःकः" इत्यत्र किशब्दे ककारोच्चारणं किमर्थम् ।

नच तथा सति "अलोऽन्त्यस्य" इति परिभाषयाऽन्त्यस्यैवादेशापत्तिद्वारिति वाच्यम् ? तादृशपरिभाषाप्रतिबन्धकीभूत "नानर्थकेऽलोऽन्त्यविधिः", इति परिभाष-
या प्रतिबन्धादारम्भसामर्थ्याच्च तदापत्तेर्वारणसम्भवात् । इमावित्यदौ तु "अङ्गकार्ये कृते पुनर्नाङ्गकार्यमि" ति निषेधादेव सिद्धिः । "कुतिहोः" इत्यत्र "उतिहोः" इति "ष्वाति" इत्यत्र च "वाति" इति न्यासेनैवोपपत्तेरिति चेन्न ? अकञ्चिश्चिष्टस्याप्या-
देशविधानार्थं ककारोच्चारणस्य साफल्यात् । अन्यथा भाष्याभिमत "प्रातिपदिकास्त-
द्धितोत्पत्तिः" इति सिद्धान्तेन अङ्गसंज्ञानिमित्तप्रत्ययनिरपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वात् पूर्वमे-
वाकचो विधानात् निरुक्तनव्यन्यासेनास्वेऽपि कक इत्येव स्यात् ।

राद्धान्ते तु "तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते" इति न्यायेनाकञ्चिश्चिष्टस्यापि
किम्ग्रहणेन ग्रहणात् क इत्येवेष्टः । ककारोच्चारणसामर्थ्यादेव चैतन्न्यायविषये "निर्दि-
श्यमानपरिभाषा" न प्रवर्तत इति सिद्धान्तात् "भिन्धकि" इत्यत्राकचि चित्त्वञ्च
प्राप्नोति निर्दिश्यमानपरिभाषया" इति भाष्यस्याकञ्चिश्चिष्टत्वञ्च प्राप्नोतीत्य-
स्मार्थस्य सर्वैरभिमतस्वादिति दिक् ।

प्र० १३६—एष च प्रश्नः २९ एकोनत्रिंशत्प्रश्ने साधु व्याख्यात इति तथै-
वाप्यनुसन्धेयः ।

प्र० १३७—ननु क्रुश आह्वाने इति धातोस्तुनि क्रोष्टुशब्दस्य रुचि क्रोष्टुश-
ब्दस्य च सिद्धौ तुज्वझावविधायकं सूत्रञ्चिष्फलमिति चेन्न ? सर्वनामस्थाने स्त्रियां
च तुजन्तस्यैव, तृतीयादावक्युभयस्य, अन्यत्र तु तुजन्तस्यैव प्रयोग इति नियमा-
र्थमावश्यकत्वात् ।

अत एव द्वितीयावहुवचने शसि क्रोष्टूनित्येव भवति । नचैवमुभयोः शृगालदा-
चकवेऽपि तुजन्तस्य सर्वनामस्थानादौ अप्राप्त एव तुज्वझावो विधीयत इति कथ-
ञ्चिद्यमार्थस्य किन्तु विध्यर्थत्वमेव युक्तमिति वाच्यम् ! फलतः प्रयोगनियमार्थत्व-
स्यैव प्राग् वर्णनात् ।

निमित्तव्यपदेशतादात्म्यशास्त्रकार्यरूपविषयकत्वेन षडभेदा अतिदेशाः । तत्र
 “पूर्वधस्सनः, आद्यन्तवदेकस्मिन्, सुवामग्निप्रते पराङ्गवत्स्वरे” इति त्रयं यथाक्रम-
 माद्यत्रयस्योदाहरणम् । शास्त्रकार्यातिदेशयोस्तु “स्थानिवदादेशः” इत्यादि प्रसिद्ध-
 तरम् । रूपातिदेशस्य च प्रकृततृज्वद्भावविधायकमुदाहरणं सम्भवति ! प्राधान्याद्-
 न्येषामसम्भवाच्च । तथाहि—तृजन्तरवात्मकनिमित्तत्वस्य तद्व्यवहारस्य वाऽतिदेशे
 आहत्य तृज्जुष्टमुच्चार्यं विहितकार्यस्यैवापत्तौ जसि दीर्घं एव स्यात्, स्वौजसा-
 दिषु चानङ्गुणौ न स्याताम् । नच उत्तरसूत्रद्वयेन विधानसामर्थ्यात् “अत्तुञ्जि” त्यत्र
 क्रोष्टुप्रहणेनैव सिद्धावाद्येनापि सामर्थ्यात् कार्यमात्रप्रवृत्तिरिति वाच्यम् ! तस्मान्-
 र्थ्येन रूपातिदेशस्यैव युक्त्वात् । सहप्रयोगाभावाच्च न तादात्म्यातिदेशसम्भवः ।
 शास्त्रकार्यातिदेशावपि न ! तुल्यन्तस्याद्युदात्ततया तृज्वद्भावेनोकारस्य रेफरूपयणादे-
 शोऽपि तस्योदात्तस्थानिकययोऽभावेन “उदात्तयणो ह्रस्वपूर्वात्” इतिस्वरानापत्तेः ।
 तयोरेक्यस्य स्वत एव सत्त्वाच्चार्थातिदेशोऽसम्भवी । तृज्वदिति चकारोच्चारणसाम-
 र्थ्यात् अन्तोदात्तस्वरविशिष्टमिति श्रुत्कारस्योदात्तत्वात् “उदात्तयणः” इत्यादिस्वर-
 सिद्धिरिति संक्षेपात् ।

प्र० १३८—अत्र “छिति इस्वश्च” इति सूत्रे “छिति” इत्येको योगः । आद्ये
 “इयङ्गुवस्थानौ अस्त्री स्थायुष्यौ” इति त्रयमनुवर्तते । द्वितीये तु “स्त्र्यारुयौ” इत्ये-
 तदेकदेशमात्रमनुवर्तते नतु नित्यस्त्रीलिङ्गार्थकमाख्याविशिष्टम् । अत्र एव इव्वज्ञानि-
 प्रभृतीनामुभयलिङ्गानां पटुसूत्रप्रभृतीनां सर्वलिङ्गानां कथञ्चदीर्घमित्याशङ्क्य “इस्व-
 ङ्येस्यत्र नित्यस्त्रीलिङ्गावित्येवंविधो नियमो नाश्रीयते” इति कैषटोक्तं सङ्गच्छते ।
 तस्मत्ते “स्त्रीविषयावेव यौ यू नित्यम्” इति भाष्यानुसारेण लिङ्गान्तरविशिष्टार्थान-
 मिधायकत्वज्ञित्यस्त्रीत्वम् इति सिद्धात्तात् । पदान्तरं विनापि स्त्रियां वर्त्तमानत्वमिति
 वृत्तिकारादिमते ह्रस्वांशे नित्यप्रहणव्यावर्त्यालाभात् इत्वादीनां हि शब्दवाच्य एव
 स्त्रीत्वमिति संक्षेपतोऽनुसन्धेयम् ।

प्र० १३९—अस्योत्तरं १० सप्तदशे प्रश्ने यथावदुक्तमिति तत्र एवानुसन्धीयताम् ।

प्र० १४०—ननु “गुण्या अभेदकाः” इति पक्षे “पथिमशृभुञ्जामात्” इति सूत्रेऽ-
 नुनासिकोच्चारणेऽपि आन्तरतम्यादनुनासिकः स्यादित्याशङ्क्याह परममूले—“आ
 आदिति गुह्याया एव” इति ।

ये तु नेहानुनासिकप्राप्तिः अमण्यत्वेन सर्वणप्रहण्याभावादिति । नचानणि विध्य-
 र्थेन तपरसूत्रेण प्राप्तिरिति वाच्यम् ? भाष्यमानस्सर्वणाच्च गुह्यातीति निषेधात् ।
 किञ्च गुणानामभेदकत्वेऽपि सूत्रे गुह्येकव्यक्तेर्निर्देशाच्चातिप्रसङ्ग इति प्राहुः । तत्र ?
 विचारसहम् अमणि विध्यर्थमिति शङ्कादकस्य, भाष्यमानः सर्वणान् इत्युत्तरवृत्तस्य
 च निराशम्भनत्वात् । तत्र हि “वोः कुः” इत्यादौ दोषवारणाय “भाष्यमानोऽण्
 सर्वणाच्च गुह्याती”ति भाष्यकृत्वेकः । नपेहोदित्करणसामर्थ्येनैव शक्यते तद्वारणमिति

वाच्यम् ? तादृशविचारस्य ज्ञानाभावरूपि विरहितत्वात् । भाष्ये "तपरस्तस्कास्तस्य" इति सूत्रेऽप्रत्ययग्रहणस्यानुवर्तितत्वाच्च । अभेदकत्वे दोषस्य दुरुद्धरत्वात् "शुद्धैकव्यक्तेः" इत्याद्यपि सङ्कतिविहीनमेव बोध्यम् ।

प्र० १४१—युष्माकमित्यादावभ्यकोपे सत्येव प्राप्तस्य सुखामस्य निवृत्तये कृतेन "साम आकम्" इति ससुट्कनिर्देशेन "शेषे लोपः" इति सूत्रीयान्तरलोपपक्षो ज्ञायते । एवम् "भ्यसोऽभ्यम् इत्यग्र नचादेशो हलादिरस्तीति अभ्यमित्येव क्छेदोऽस्ति शेषे लोपे सिद्धं युष्मभ्यमि"तिभाष्येण टिलोपपक्षोऽपि भाष्यसम्मतः ।

एवञ्च शेष इत्यावत्त्वं एकस्य विभक्तिविशेषणत्वेन आत्थयत्वेत्यादिमूलोक्तार्थ एव । स्थानिनोऽधिकरणत्वविवक्षया शेषस्य लोप इति द्वितीयार्थः । एवञ्चोभयोस्सम्भवो नासम्भव इति ।

ननु शेषस्य लोप इत्यर्थो निष्फलो भाति । नच एवं स्त्रीत्यादौ टावभाव एव फलमिति वाच्यम् ? सङ्घिपातपरिभाषयेव तद्धारणसम्भवात् । अत एव भाष्यकृता शेषग्रहणम् प्रत्याख्यातम् । आक्षयत्वनिमित्तेतरेत्याद्यर्थस्तु विशेषविहिताभ्यामाख्यत्वाभ्यां स्वविषये लोपस्य बाधेनैव सम्भावनीयः । अत एव यूयमित्यग्र मकारप्रदलेषो भाष्यकृततन्वीभाववारणार्थसङ्गच्छतेतराम् ।

एवञ्च ससुट्कनिर्देशप्रत्याख्यानपेक्षया शेषग्रहणप्रत्याख्यानमेव साधीयो भवतीति दिक् ।

प्र० १४२—एतस्योत्तरन्तु ८१ एकाशीतितमे वैयाघ्रेण निरूपितमिति तत एवावगम्यताम् ।

प्र० १४३—सम्प्रसारणसंज्ञाविषयके "इग्नं यगत्सम्प्रसारणम्" इति सूत्रे समागताऽन्वोन्याश्रयादिदोषोऽन्वोनिष्ठप्रकारैर्वार्यते । तथाहि—अस्य सूत्रस्य शाटकं बभेः श्यादौ "यदि वातव्यो न शाटको यदि शाटको न वातव्यः" इति शिरोधमाज्ञाप्य "मन्ये स वातव्यो यस्योतस्य शाटक इत्येषा संज्ञा भवति" इति भाष्योक्तसूत्रशाटकन्यायेन भाविन्याहसंज्ञायाहसमाश्रयणात् विधिप्रदेशेषु निर्वाहसम्भवात् । तथाहियगः स्थाने स भवति यस्य सम्प्रसारणशब्देन जातस्य सम्प्रसारणसंज्ञा भवतीत्यर्थः । तेन "विध उत्" इत्यस्य न सम्प्रसारणत्वम् ।

नच तथाप्यन्वोन्याश्रयो दोषस्तदवस्थ एवेति वाच्यम् ? सम्प्रसारणशब्दस्य सम्प्रसारणभाविते ययुस्थानिकेकत्वावच्छिन्ने च खण्डशः शक्तिस्वीकारेण सम्प्रसारणविधिस्थले सम्प्रसारणशब्दभावित्वांशस्य मोषेण दोषाभावात् । अत एव नापाचिद्युभ्यामित्यादौ दोषस्पर्शोऽपीति दिक् ।

प्र० १४४—एतत्प्रवने "पुंसोऽसुकि" इत्यग्र सप्तम्यर्थविचारो यः पृच्छयते सच ५० सप्ततितमे प्रवने साधु निरूपित इति तत एवावगमं विधायावस्तनप्रकारेण "न सुने" इति सूत्रीयार्थो विचार्यताम् । तथाहि 'ने' इति विषयार्थो सप्तमी तथाच

नाभावे कर्त्तव्ये इत्यर्थः, अन्यथा घेः परस्वाभावाच्चात्त्वज्ञैव स्यात् । आवृत्त्यै नैप-
दस्य चैकत्र निमित्तत्वं सप्तम्यर्थं, एवञ्च कृतेऽपि नाभावे मुत्वज्ञासिद्धं किन्तु सिद्धमे-
वेति बोध्यते । अत एव दीर्घमप्रति मुत्वस्यासिद्धत्वात् कृते नाभावे “सुवि च”
इति न दीर्घोपपत्तिः । अत्र सञ्ज्ञिपातपरिभाषयाऽपि दीर्घशक्यवाराणः । नच अमुना
इति सिध्यर्थम् “अमुना” इत्येव “अधुना” वत् न्यासः कार्यः किमेतादृशगौरवे-
णेति वाच्यम् ! राम इत्यादौ “ससञ्जुषो रुः” इति इत्वमिस्संज्ञालोपदृष्ट्याऽसिद्धमिति
कथं स्यात् विसर्गादिरित्येतदर्थम् क्वचित् त्रिपाद्या असिद्धत्वमेति ज्ञापनाय सूत्रे नादि-
चारित्वात् तथैव स्थापनीयत्वात् । नचानुनासिकनिर्देशसामर्थ्यादिसंज्ञालोपोऽपि प्रति
नासिद्धत्वमिति वाच्यम् ? तद्मूलमित्यादौ “हशि रुः” इत्यस्य वारणाय “अतो
रोः” इत्यत्रानुनासिकनिर्देशेन तत्रैव चरितार्थत्वात्, इत्यादि स्पष्टितम्नोरमाया-
मिति दिक् ।

प्र० १४५—ननु दधिसेवाविशयत्र प्राप्तमपि षत्वं कृतो न भवतीति चेन्न ? “साप-
दाद्योः” इति सूत्रेण तन्निषेधात् । नच तत्र सूत्रे पदस्यादिः पदादिरिति समासो
भवति प्रकृते च सुबुधत्तेः प्रागेव समासात् पदस्वाभावात् कथञ्चिषेध इति वाच्यम् ?
अत एव पञ्चमीसमासस्य स्वीकारात् । नचैवं रामेष्वित्थादावभ्यासिः ? सातिग्रह-
णात् “स्वादिषु” इति या पदसंज्ञा तामादाय न निषेधप्रवृत्तिरिति ज्ञापनात् ।
व्यतिले इत्यादौ षत्वापत्तेश्च “प्रत्ययविषये नायन्यायाः” इति ज्ञापनप्रकारो न युक्तः ।
नच पदस्यादिरिति षष्ठीसमासे से इत्यस्य तिङन्ततदादित्वाभावेन कथञ्चिषेधः प्रव-
र्त्तत इति वाच्यम् ? एकदेशविकृतन्यायेन प्रकृतिप्रत्ययगतपदस्वमादाय प्रत्ययलक्ष-
णद्वाराऽदोषादिति ।

शब्दरत्नकारास्तु सुवाचा सुवाचावित्यादिसिद्धये दध्नः सेचाविति षष्ठीसमासेऽपि
पदनिषेधाय पञ्चमीसमासस्वीकारस्यावश्यकत्वेन स्वादिषुः पदत्वविधायकयोगविभा-
गस्वीकारेण वाक्तिकमिदम्प्रस्थाख्यातमिति । एवञ्च बहुसेचावित्यत्र षत्वनिषेधार्थं
“बहुच्पूर्वस्य षवन्ने”ति वचनमवश्यङ्कार्यम् । व्यतिले इत्यत्रैकवचनन्तु जयमङ्ग-
लारीत्या समाधेयमिति दिक् ।

प्र० १४६—प्रश्नश्चार्थं ४८ अष्टाचस्वारिंशत्तमे साधूक्तोत्तर इति तथैव व्याख्येयः ।

प्र० १४७—एतत्प्रश्नस्योत्तरम् २२ द्वाविंशे प्रश्ने साधु दत्तमिति तथैवेहानु-
सन्धीयताम् ।

प्र० १४८—एतदुत्तरन्तु १९ एकोनषण्णवतिप्रश्ने साध्वीरितमिति ततोऽव-
गम्यताम् ।

प्र० १४९—“आबद्धीनद्योः” इति सूत्रस्वरसात् वर्णयोरेव नदीसंज्ञा “यू रुज्या-
ख्यौ” इत्यनेन सम्पद्यते । नच वर्णस्य रुज्याख्यस्वमप्रसिद्धम् ? [ङीवादिङ्गीप्रत्ययेषु
स्वतः सिद्धत्वात् ङीहीत्यादौ ङीवाचकवर्णसमुदाये च वटकतया प्रवेशात् । शक्ति-

पर्याप्त्यधिकरणत्वविवक्षणे च प्रमाणाभावः । अत एव नद्यन्तत्वव्यवहृतिर्न विरुद्धा । तदन्तसंज्ञापक्षे “शीनद्योः” इत्यादौ नदीशब्दस्य तदवयवे लक्षणार्थां ज्ञाद्यभावात् । एवं घिसंज्ञाविधायकेऽपि ह्रस्वर्णौ तदन्तं वा घिसंज्ञकमिति पक्षद्वयं बोध्यते । वर्यासंज्ञापक्षे ‘असखि’ इत्यस्य सखिभिन्नस्यावयव इत्यर्थं नतु सखिशब्दावयवं वर्जयित्वाति । तेनातिसखिनेत्यादि साध्यमेव । स्त्रीत्वविशिष्टार्थमात्रबोधकस्यैव संज्ञेत्यर्थेन च “प्रथमलिङ्गग्रहणञ्” इति वार्तिकसाफल्यम्, जह्रस्वार्थावृत्तित्वाभिमानेन वा तदुक्तेः ।

भाष्यकारास्तु अजह्रस्वार्थाभ्यवयवस्य नित्यस्त्रीत्वविशिष्टार्थबोधजनकत्वेन तस्य संज्ञायां कुमार्थं ब्राह्मणायेत्यादौ नद्यन्तत्वात् कार्यसिद्धिमभिधाष्य प्रत्याख्यानमस्य कुर्वते । तन्मात्रबोधकत्वनिवेशे च प्रमाणवैकल्यम् । वयजाद्यन्ते तु न दोषः ? अवयवशब्देन वृत्तिप्रकृतिभूतशब्दग्रहणात् ।

नित्यस्त्रीत्वञ्च प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टशक्तिविशिष्टत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकस्वस्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वनिष्टप्रकारताप्रयोजकत्वस्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितस्त्रीत्वेतरलिङ्गनिष्टप्रकारत्वाप्रयोजकत्वेतन्त्रितयसम्बन्धेन । शक्तिवै० च स्वपर्याप्त्यधिकरणत्वस्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यबोधजनकत्वप्रकारकतापर्यं विशेष्यताविशिष्टतात्पर्यं (वषयतापर्याप्त्यधिकरणत्वोभयसम्बन्धेन । तत्रापि वै० च स्वावच्छेदकतद्व्याप्कस्वव्यापकानुपूर्वीव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वस्वसामानाधिकरणयोभयसम्बन्धेनेति ।

प्र० १५०—एष प्रद्वनस्तु चतुरशीतितमे ८४ प्रद्वने साधूत्तरसम्पदा विभूषित एवानुसन्धेयः ।

प्र० १५१—ङीप्प्रत्ययावधायकस्य “पुंयोगादाख्यायाम्” इति सूत्रस्य पुंयोगादिति हेतौ पञ्चमी आख्यायामिति पञ्चम्यर्थं सप्तमी, बोधकत्वमाख्यापदार्थः पुंयोगाद्धेतोः प्रवृत्तिनिमित्तारोपेण स्त्रियां वचंमानात् पुंबोधकाच्छब्दान्ङीष्प्रत्ययो भवतीत्यर्थः । अत्र दम्पतिभाव एव योगशब्दार्थ इति केचित् ।

वस्तुतस्तु तादृशसङ्कोचे मानाभावात् जन्यजनकभावसम्बन्धोऽपि गृह्यते । अत एव “कौशल्ययासावि मुखेन रामः प्राक् कैकेयीतो भरतस्ततोऽभूत्” इति भट्टिप्रयोगोऽप्युपपद्यते । अन्यथा “जनपदशब्दात्” इत्यप्रत्ययप्रस्यये कैकेयीत्यापद्यते । नच “अतश्च” इति तल्लुकि न दोषः ? “न प्राच्यभर्गादिभ्य” इति तन्निषेधात् । अत एव “कैकेयि कामाः फलितास्तथेति” काष्ठिदासोक्तिरपि सङ्गतेति दिक् ।

प्र० १५२—एकाधिकपञ्चाशत् ६१ प्रश्नवचचयमुत्तरणीयः ।

प्र० १५३—अयन्तु ६९ एकोनसप्ततिप्रश्नोत्तरेणैव गतार्थ इति बोध्यम् ।

प्र० १५४—नच बहुश्रेयसी कुलमित्यत्र क्लीबे “ह्रस्वो नपुंसके प्रातिपदिकस्य”

इति ह्रस्वविधायकेन ह्रस्वस्स्यादिति वाच्यम् ? "ईयसो बहुव्रीहेर्न" इति परम-
प्राचीनसिद्धाम्नात्पथेन ह्रस्वनिषेधात् । नचोपसर्जनह्रस्वस्यैव तेन निषेधोऽभिमत इति
निरुक्तार्पात्तद्वत्त्वेति वाच्यम् ? तथा सतीष्टापत्तेरिति मनोरमाकाराः ।

शब्दरत्नकारास्तु-"ईयसञ्च" इति सूत्रे भाष्ये ईयसः परस्योपसर्जनस्त्रीप्रत्ययस्य
दीर्घत्वं वक्तव्यम् बहुभ्येयसी नैतदस्ति बहुव्रीहौ पुंवदिति सिद्धम्" इत्युक्तम् । तत्रेयसः
परस्य बहुव्रीहौ विद्यमानस्य पुंवत् कोऽर्थः पुंविषयस्येकारस्य यथा न ह्रस्वस्तथाऽ-
स्यापीति तदर्थः । नच नेत्येव सिद्धे पुंवचनं व्यर्थमिति वाच्यम् ? धात्तिकस्य
लघुत्वादिबिचारस्य बहुशो भाष्यानभिमतत्वात् । प्रत्याख्यानकरूपे हि "प्रत्यासत्ति"
शब्देन उपसर्जनह्रस्वत्वस्यापवादत्वात् । प्रत्याख्यानसङ्कृत्यापत्तिवारणाय च न
सामान्यतो ह्रस्वत्वावच्छिन्नयावदपवादत्वम् इति शम् ।

प्र० १२५—प्रश्नञ्चायम् २८ अष्टापञ्चाशत्तमे साधु समुत्तरित इति तथैवा
सुसन्धाय लेख्यः ।

प्र० १२६—एतत्परस्योत्तरन्तु १६ षोडशप्रश्नोत्तराभिन्नमिति तदुत्तरादु-
त्तरणीयम् ।

प्र० १२७—अयञ्च प्रश्नः १२४ चतुर्विंशत्यधिकशततमे प्रश्ने युक्तोत्तरेण बोधित
इहाद्यन्तव्यः ।

प्र० १२८—एतस्योत्तरन्तु २१ एकविंशे प्रश्ने दत्तमिति तथैवात्रापि बोध्यम् ।

प्र० १२९—अत्र "ह्रस्वत्वावच्यम्" इति इति सूत्रे प्रथमह्रस्वग्रहणस्य फलम् ३
तृतीयप्रश्ने यथावद् विचारितमिति ततोऽवधाय "अनङ् सौ" इत्यस्य स्थाने "सोर्वा"
इति न्यासः कृतो नेति चेदत्रोच्यते—तथासति उशनेत्यादावनहोऽभावात् सिद्धिर्न
भवेत् । नच तत्रापि "ऋदुशान" इत्यत्र डादेशेऽनुवर्त्तमाने नोक्तदोष इति वाच्यम् ?
लाघवाभावेन द्वित्वसामर्थ्यात् टिकोपादिकल्पने गौरवाच्च । तथाचोशनसोऽनङ्
तद्वैकल्पिकत्वञ्चेति द्वयमपि चिन्त्यप्रयोजनमेवेति भाष्यानुवक्तारः ।

वस्तुतस्तु "सोर्वा" इति न्यासे विशिष्टन्दूषणम्मन्वीयपितृचरणैस्त्वश्चित्तकौ-
मुदीकल्पकल्पिकापान्दत्तमिति विशेषतो जिज्ञासुभिस्तत एवानुसन्धेयमिति दिक् ।

इत्यजन्तावधिकस्त्रीप्रत्ययाभ्यन्तभागीयप्रधानानामुत्तराणि ।

अथ तृतीयखण्डे—

[कारक ि ः प्रश्नानामुत्तराणि]

प्र० १—अत्र कारकप्रकरणीये “गतिबुद्धि” इति सूत्रे प्रत्यवसानम्भक्षणम् अर्थशब्दस्य च प्रत्येकं योगः “द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणम्पदम्प्रत्येकमसिम्बन्धयते” इति श्यायात् । कर्मशब्दश्चेह कर्मव्यतिहारवत् क्रियापरः किन्तु शब्दः कर्मयेषामित्यर्थः । एवञ्च प्रयोजकव्यापारेऽन्यावचीनत्वरूपार्थप्राधान्यस्य शब्दप्रधान्यस्य च। सत्वेना-न्तरङ्गादपि कर्तृत्वात् तदनुरोधिर्कर्मत्वस्य बलीयस्त्वेन “कर्तुरीप्सिततमङ्कर्म” इत्येव सिद्धे सूत्रमिदं “गति बुद्धि” इति व्यर्थीभूय निजर्थेनाप्यमानस्य यदि भवति कर्मसंज्ञा तद्धि गत्याद्यर्थानामेव कर्त्तुरिति । तेन पाचयति देवदत्तो यज्ञदत्तेनेत्यत्र प्रयो-ज्ये प्रकृत्यर्थम्प्रति कर्त्तृत्वस्यैव निरपवादत्वेनावस्थानात् तृतीयासिद्धिरिति भाष्या-नुगो मनोरमाकारः ।

अत एव आकडारीयम् प्रधानकार्यं सर्वतो बलवदिति कैयदमपि संयमयन्ति । अत एव च,

गुणक्रियायां स्वातन्त्र्यात् प्रेषणे कर्मताद्गतः ।

नियमात् कर्मसंज्ञायाः स्वधर्मणाभिधीयते ॥

इति कारिकापि संगच्छते । तत्र कर्त्तुः स्वधर्मेण तृतीययेत्यर्थः । प्रयोज्ये कर्त्तरि च तृतीयैव भवतीति हार्दम् ।

किञ्च कर्तृग्रहणं चात्वर्थप्रधानीभूतव्यापाराश्रयत्वरूपस्वतन्त्रोपलक्षणन्तु तत्सं-ज्ञकपरम्, उद्देश्यत्वलक्षणार्थप्राधान्यस्य प्रयोज्यव्यापारनिष्ठस्य पुरस्कारे तु विषा-यकावमेवोचितमिति । आकडारसूत्रीयभाष्यकैयटविरोधात् समुपेक्ष्य एवैष प्रकार इति मनोरमाकृतस्तुशब्देन सूचयन्ति । एतद्भाष्यन्तु माधवशास्त्रिभण्डारिरचित-प्रभाष्यटिप्पण्यां विशदं निरूपितमिति कदाचित् पृच्छयते चेत्ततोऽनुसन्धीयताम् ।

प्र० २—तावेषार्थो यस्पेति तद्व्यस्तस्य तद्व्यस्तस्य, अत्र तच्छब्देन पूर्वसूत्रवृत्ती व्यवहृणो परामुच्येते तौ च पूर्वसूत्रे धूते ऋयविक्रयव्यवहारे च तुल्यार्थे गृहीता-वितीहापि धूते इति कर्मणीत्याद्यर्थः । उत्तरसूत्रद्वयारम्भसामर्थ्याच्च नेह “शेषे” इत्य-स्य सम्बन्ध इति मनोरमाकारः ।

शब्दरत्नकारास्तु, नन्वत्र शेष इत्यस्य सम्बन्धेऽपि उत्तरसूत्रे “विभाषोपसर्गो” इत्यत्र सम्बन्धे “दिवस्तदर्थस्य” इत्यनेनैव तत्फलस्य सिद्धत्वेन तद्व्यैवर्थापत्तिः । नच तथा सति “विभाषोपसर्गो” इत्यत्र शेषसम्बन्धेऽपि “षष्ठी शेषे” इति प्रकृत्या-पक्षे समाससिद्धयेऽपि सूत्रञ्चरितार्थमिति वाच्यम् ? “नोपसर्गो” इति न्यासेनैव

सिद्धे "द्वितीया ब्राह्मणे" इति सूत्रवैयर्थ्यापत्तेः । न च तदनुपसर्गे द्वितीयार्थञ्चरितार्थ-
मिति वाच्यम् ? कर्मत्वे विवक्षिते "कर्मणि द्वितीया" इत्यनेनैव सिद्धेः । न च
"द्वितीया ब्राह्मणे" इत्यत्र शेषसम्बन्धे कर्मत्वेऽविवक्षिते सूत्रञ्चरितार्थमिति वाच्य-
म् ! विशिष्टत्वेनानुवृत्तेर्युक्तत्वाद् गान्प्रतिदीव्यन्ति इत्यत्र कर्मत्वस्यैव प्रतीतेश्च,
एवमेव भाष्यसम्भवेऽपि ।

एवञ्च भाष्ये तिङन्तोदाहरणदानेनोत्तरसूत्रद्वयवैयर्थ्यापत्त्या वृत्तिकाशिकादिप्र-
त्ययसम्भवेऽपि नात्र शेषसम्बन्ध इति दिक् ।

प्र० ३—कर्मसंज्ञाविधायकम् "अकथितञ्च" इति सूत्रम् । तत्र केनाकथित-
मिति आकाङ्क्षोपशामकत्वेन "अपादानादिविशेषैरविवक्षितं कारकं कर्मसंज्ञं स्यात् ।
कारके इत्यधिकारात् प्रथमार्थं सौत्री सप्तमीति भाष्यसिद्धान्तान् । न च त्यजनीपसर्जनं
स्याजर्जं दुहेरर्थः गौः पयस्यजति गवा पयस्याजयते इति प्रतीतेर्व्यापारद्वयार्थ-
त्वेन "कस्तुः" इति "तथायुक्तम्" इति सूत्राभ्यामेव तत्र २ कर्मत्वे सिद्धे सूत्रमि-
दं व्यर्थमिति वाच्यम् ? कर्मणश्शेषत्वविवक्षायां षष्ठी प्राप्नोति तां बाधितुमस्य
चारितार्थ्यात् ।

एवञ्चेह षष्ठीवत् सम्बन्धमात्रनिवृत्तीयार्थः । अपादानत्वमात्रविवक्षायास्तु पञ्च-
म्येव । गोः क्षीरविशेषणत्वे तु षष्ठी, तेन गोः पयो दोग्धीत्यपि प्रयोगस्साधुरेवेत्यादि
निरुक्तमनोरमाकृता ।

शब्दरत्नकृता तु यदा पयोनिष्ठविभागानुकूलव्यापार एव धात्वर्थस्तदाऽपादा-
नत्वाविवक्षायाम् अन्येनासिद्धेः कर्मत्वार्थमिदमावश्यकमेव । एवमन्येष्वपि षष्ठ्य-
पवादात्त्वमात्रेण सम्बन्धार्थकताऽपि नोचिता ? तथासति कर्त्रादेरपि षष्ठ्यपवादात्त्वेन
तृतीयादेरपि सम्बन्धार्थकत्वापत्तेः । तस्मादत्रापि क्रियाजनकतासमानाधिकरण्यकर्म-
त्वशक्तिमत्त्वेनैव शोभौचित्यमिति । एवमेव यथाप्रयोगं बहुनान्धातूनां व्यापारद्वयार्थ-
कत्वेन द्विकर्मकत्वं सिद्धम् भाष्यादिनीतम् । तत्र ये व्यापारद्वयार्थत्वेन सकर्मकास्तेषा-
म्प्रधानकर्मणि लकारादयः ।

अत एव "प्रधानकर्मण्याख्ये लोदीनाहुद्विकर्मण्याम् । अप्रधाने दुहादीनां ण्यन्ते
कर्तुश्च कर्मणः ॥" इति भाष्यसिद्धान्तोऽपि संगच्छते ।

प्रधानकर्मत्वञ्च कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे कर्तृनिष्ठप्रधानधात्वर्थव्यापारमात्रवि-
शेषणफलश्रयत्वम् । ण्यन्तविषये ईदृशप्रधान्यस्यैव ग्राह्यत्वादिस्त्यादि प्रतिपादि-
तमिति दिक् ।

प्र० ४—प्रधानेतरयोर्ग्रन्थस्य क्रिययोः पृथक् ।

शक्तिगुणाश्रया तत्र प्रधानमनुद्ध्यते ॥ १ ।

प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेनाभिधीयते ।

यदा गुणे तदा तद्वदनुक्तापि प्रतीयते ॥ २ ।

कारकप्रकरणे द्वितीयादौ "अनभिहिते" इत्यधिकारः प्रचलति । अतश्च अभिहिते 'उक्तार्थानामप्रयोगः' इति न्यायेन द्वितीयादेरप्राप्त्या प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमा-वेभक्तिस्सिद्धयतीति ।

नचैवम् 'पक्वमोदनभुङ्क्ते' इत्यत्रापि द्वितीया न स्यात् इति वाच्यम् ? अत्र पचि-भुजिनिरूपिते द्वे कर्मत्वशक्ती, इति प्रधानक्रियानिरूपितामनभिहितां शक्तिमादाय द्वितीयोत्पत्तेः । इदमेव फलयितुम्प्रमाणयितुञ्चोक्तकारिकाद्वयावतारः ।

एवञ्च यत्र द्रव्यस्य प्रधानेतरयोः क्रिययोर्द्वयोरुपस्थितिः तत्र गुणाश्रया [गुणनि-रूपिता] शक्तिः प्रधानम् [प्रधानक्रियानिरूपितां शक्तिम्] अनुवृष्यते । असुरोध-मेव स्पष्टयति प्रधानविषयेति । गुणेऽनुक्तापि प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेन अभि-धीयते । तद्वत् [उक्तवत्] प्रतीयते । तुल्यन्यायाद् गुणनिरूपिता उक्तापि प्रधान-निरूपितानुक्तशक्तिवत् प्रकाशत इति । अत एव प्रासाद आत् इत्यादौ सदिनिरु-पिताधिकरणस्वरथोक्तत्वेऽपि आसिनिरूपितस्यानभिधानेनानभिहितत्वात् ससमी सिध्यति । स्पष्टितञ्चैवम् "रवादुमिणमुल्" सूत्रे भाष्ये । अत एव 'पक्वमोदनो भुज्यते' इत्यत्र पचेरप्राधान्यात् भुजिप्रत्ययेनाभिहिते प्रथमैव भवति ।

वस्तुतस्तु 'पक्त्वा भुज्यत' इत्यादौ कर्मणः पचिभुजिभ्यां न युगपच्छब्दोऽन्व-यः किन्त्वन्यतरेण शब्दोऽपरेणार्थः । तत्र प्रथमाद्वितीये व्यवस्थिते एव । इति विव-क्षाभेदेन पूजयितुं शक्यते हरिर्हरि वेत्युभयं साधिवति प्राञ्चः ।

नव्यास्तु उभयनिरूपितशक्तेरनभिधाने गुणक्रियानिरूपितशक्तेरप्यभिधायिनी विभक्तिर्भवतीति । यथा ग्रामाय गन्तुमिच्छति ग्राममिति, वा इष्यते ग्रामो गन्तु-मित्यादौ प्रधानेऽपि क्रियानिरूपितशक्तेरभिधाने गुणनिरूपिताया अप्यभिधानात् कदापि चतुर्थीद्वितीये । एवञ्च कैयटादिप्रामाण्यात् आवृत्त्योभयत्र शाब्दान्वयोऽङ्गी-कार्य एव । तथा चैतद्विरोधादोदनम्पक्त्वेत्यपास्तमेवेति नव्यमतमेव साधीयोऽ-न्यथा भाष्याद्यसंगत्यापत्तेः ।

प्र० ५—कर्मसंज्ञाविधायके "कर्तुरीगिततमङ्गमं" इत्यत्र वक्तृमानार्थकत्वेन योगे "क्तस्य च वक्तृमाने" इति षष्ठी । एवञ्च कर्त्रोऽऽस्तुमिच्छ्यमाणङ्गर्मस्यर्थः । कर्ता च-धातुपात्तव्यापाराश्रयः । केनास्तुमिच्छतीत्याकाङ्क्षायां कर्तृपदार्थविशेषणीभूतेन "उप-स्थितम्परित्यज्यानुपरिथतकल्पने मानाभाव" न्यायेन व्यापारेणेत्यथाश्चक्ष्यते ।

अत्र सूत्रे "कर्तुरासतमं कर्म" इतिन्यासे 'कार्शो गच्छन् पथि मृतः' इत्यत्राधिक-रणस्वप्नब्रह्मण्य पथः कर्मत्वोपरागेण द्वितीयापत्तिः । नच काशीङ्गच्छति न प्रयाग-मिति प्रयोगे प्रयागस्योत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापाराश्रयत्वाभावेन कथङ्गर्मत्वमिति वाच्यम् ? गन्धातोस्संयोगानुकूलव्यापारे शक्तेस्सत्त्वेन संयोगेनारोपितसंयोगवास्त-विकसंयोगयोर्ग्रहणेन "आरोपितत्वञ्चञ्छ्रोत्यम्" इतिन्यायेन प्रकृते च नञस्सत्त्वेन तत्सिद्धेः । संयोगाभावरूपफलाश्रयत्वाच्च प्रयागस्य कर्मत्वोपपादानात् । अत्र क-

सूत्रे कटं करिष्यति कटं कृतवान् इत्यादौ कर्मत्वसिद्धये कप्रत्ययोपासवर्त्तमान-
श्वमविवक्षितमेव ।

नचैवम् "कस्य च वर्त्तमाने" इतिषष्ठी न स्यादिति वाच्यम् ? "गमेरिट्" इत्यत्र
परस्मैपदग्रहणस्य तजानयोरभावपरत्ववत्तत्र वर्त्तमानपदस्य भूतभविष्यत्कालाबोध-
जनकपरत्वेन "वर्त्तमाने" इत्यभिज्ञस्य विहितस्य कस्येत्यर्थेनादोषात् । वर्त्तमानत्व-
न्नैव विवक्षितमित्यस्य वर्त्तमानत्वावच्छिन्नविषयताकबोधनाय न विवक्षितमित्यर्थे-
नादोषाच्चेति द्विक् ।

प्र० ६—वृत्तिकारिर्हि प्राग्भिः प्रातिपदिकार्थस्सत्ता, प्रवृत्तिनिमित्तमिति तात्प-
र्यम् । तद् व्याचष्टाणाञ्च योऽर्थस्सन्नेव केवलं भासते न जात्यादिरूपो न च लिङ्ग-
संख्याकारकयोगी स विवक्षित इति । यथाऽऽग्रयार्थो हि केवलमस्तीति वक्तुं शक्यते
न पुनरीदृश इतीति तत्सर्वमयुक्तम् । तथाहि—उच्येर्नोचैरित्यादिशब्दानामव्ययानां
सञ्चित्याकारकप्रतीतिजनकत्वस्य कुत्रापि तन्त्रेऽस्वीकृतेः । असत्त्वार्थकेषु अस्त्यादि-
सामानाधिकरण्याभावस्य सुलभत्वेन प्रकृते अस्तिसामानाधिकरण्येनापि निर्वाहो
दुरुपपादः । लिङ्गसंख्याकारकेति स्वोक्तिविरोधाच्च ।

नचैवमपि पदान्तरोपस्थापितस्य उच्येर्गृह्यमस्तीति सत्त्वमस्तिसामानाधिकरण्य-
स्येति वाच्यम् ? तस्य अव्यावर्त्तकात् । तत्सत्त्वे लिङ्गसंख्यादेरपि सम्भवेन "न
पुनरीदृशस्तादृश" इति स्वोक्तवाक्यशेषविरोधस्य दुष्परिहरत्वापत्तेः ।

एवमेव कृष्णः श्रीरित्यादावव्याप्तिरपि स्यात् । मात्रशब्देनाधिककथ्यवच्छेदाच्च
न लिङ्गग्रहणात्तत्सिद्धिरिति तेषाम्मतमयुक्तमिति ।

प्र० ७—ननु प्रासाद आस्ते इत्यत्र प्रथमाभिभक्तिःकृतो नेत्याशङ्क्य "तिङ्समा-
नाधिकरणे प्रथमा" इत्युक्तमुत्तरम्भाष्ये । अत एव च "इदमपि सूत्र क्रियायोग एव
प्रवर्त्तते" इति भ्रुवते शास्त्रज्ञाः । तस्य च यदि क्रियानिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकार-
ताप्रयोजकात् प्रथमेत्यर्थस्तदा राहोनिशर इत्यत्र राहुपदादपि सा दुर्वारैव स्यात् ।
यदि च क्रियानिष्ठविशेष्यतानिरूपितसाक्षात्प्रकारताप्रयोजकात् प्रथमेत्यर्थस्तदा
घटोऽस्तीत्यादौ सत्तानिष्ठविशेष्यतानिरूपितसाक्षात्प्रकारताप्रयोजकत्वस्य तिबर्थ एव
सत्त्वेन तदनापत्तिरितिचेत् ? कारकाधिकारीयविभक्तिमात्रातिरिक्तशेषे षष्ठीत्या-
दिविहितविभक्त्यतिरिक्तविभक्तौ विकीर्णितार्था क्रियानिष्ठविशेष्यतानिरूपितसाक्षात्
परम्परया वा प्रकारताप्रयोजकात् प्रथमेति वर्णनेन दोषाभावात् ।

नचैवम् उच्येरादिभ्योऽधिकरण्याशक्तिप्रधानेभ्यः कथमप्रथमा, तेषामस्तिसामा-
नाधिकरण्यदौर्लभ्यादिति वाच्यम् ? "अमितस्त्रोऽर्थाऽन्तर्भूतः प्रातिपदिकार्थः सम्प-
न्नः" इति भाष्यात्तिङ्सामानाधिकरण्योपपादनात् । अधिकरण्याशक्तिप्रधानकानामपि
अभेदाव्ययबोधप्रयोजकपदत्वमभिव्याहारे शक्तिमत्प्रधानत्वेन सामानाधिकरण्यसौ-
ख्य्यादिति द्विक् ।

प्र० ८—ननु बहुपटुरित्यादौ बहुचूप्रत्ययेनोक्तार्थत्वाद् यथा कणपवादिप्रत्यया न भवन्ति “उक्तार्थानामप्रयोग”न्यायात् तथैवेहापि क्रियते कट इत्यादावपि तिष्ठादि-
भिदक्तत्वात् द्वितीया नापद्यते । एवमेव कटं करोतीत्यादौ लब्धावकाशा द्वितीया कृतः
कट इत्यादौ निरवकाशात्वेनापवाद्भूतया प्रथमयावाचिभ्यत एवेति । नच वृक्ष इत्यादौ
सावकाशा सेति वाच्यम् ? तत्रापि प्रतीयमानामस्तिक्रियाम्प्रति कर्तृत्वेन तृतीयाप्र-
सङ्गात् “तिङ्समानाधिकरणे” इति भाष्यसिद्धान्तात् । नच विशेषणान्तरनिवृत्त्य-
भिप्रायके अस्तिक्रियाया अनावश्यकत्वेन नीलमेतन्न तु रक्तमित्यादौ प्रथमा सावका-
शेति वाच्यम् ? तथापि विप्रतिषेधादेव प्रथमासिद्धेरसुपपादत्वात्, इत्यनभिहिता-
धिकारवैयर्थ्यमिति चेदन्नोच्यते—“द्व्येकयोः, कर्मणि, स्वौजसमौट्” इत्यादेरेकवाच्य-
तयाऽन्वये कर्मणीति सप्तम्या “द्व्येकयोः” इति सूत्रोपात्तैकत्वाद्यपेक्षत्वात् कर्मणि यदे-
कत्वन्तत्रामिति हि सा विभक्त्यर्थं इति पक्षे सूत्राधिकारस्यावश्यकत्वात् ।

सत्यधिकारसूत्रे तु अनभिहिते कर्मणि यदेकत्वमित्यर्थं क्तेन कर्मोक्तौ कृतःकट
इत्यादौ न दोषः गुणानाञ्च परार्थत्वादिति न्यायस्तु साकाङ्क्षातिरिक्तस्थलीय एवेति
नेह तत्प्रवृत्तिः ।

एवञ्चाप्रधानकर्मादिविशेषणार्थं सूत्रावश्यकता, उक्तार्थानामिति न्यायस्तु प्रधा-
नार्थविषय एवेति । कत्तम्बः कट इत्यादौ प्रथमातोऽपि परत्वेन कृद्योगलक्षणषष्ठीप्रस-
ङ्गात् परत्वात् प्रथमेति तु युक्तिशून्यमेव ।

वस्तुतस्तु उक्तार्थन्यायाश्रयणेन सूत्रमिदम् “अनभिहिते” इति प्रस्थाख्यातमा-
कर इति द्विक् ।

प्र० ९—ननु “प्रातिपदिकार्थं” सूत्रे “एकन्द्भिकन्त्रिकञ्जाय चतुष्कम्पञ्चकन्तथा ।
नामार्था इति सर्वेऽमी पक्षादशास्त्रे निरूपिताः ॥” इति शिष्या त्रिकादिपक्षे लिङ्गादि-
ग्रहणान्यर्थमेवेति चेन्न ? नियतोपस्थितिकःप्रातिपदिकार्थः इति सिद्धान्तेनाविरोधात् ।
निश्चला उपस्थितिर्यस्येति विग्रहः, व्यापकत्वविशिष्टोपस्थितिनिरूपितविषयताश्रय-
स्समासायः । यद्विषयकोपस्थितिर्व्यापकत्वविशिष्टेति विग्रहार्थः । यस्मिन् प्राति-
पदिके उच्चारिते यस्यार्थस्य नियमेनोपस्थितिस्त प्रातिपदिकार्थं इति केचित् । निय-
च्छद्वैयर्थ्यापकत्वमर्थः” इत्यम्भूतलक्षणतृतीयार्थो वैशिष्ट्यं स्वरूपेण, सप्तम्यन्तयपदा-
र्थस्वोच्चारिततपदार्थेऽभेदेन प्रातिपदिकपदार्थं, तस्य सप्तम्यर्थनिरूपितत्वेन व्यापकत्व-
पदार्थं, तस्य च स्वरूपेणोपस्थितौ, यत्पदार्थस्य वृत्तित्वेन षड्व्यर्थविषयत्वे, तस्य
निरूपितत्वसम्बन्धेनोपस्थितावश्यकता ।

एवञ्च यदभिज्ञोच्चारिताभिन्नप्रातिपदिकनिरूपितव्यापकत्वविशिष्टा यन्निष्ठविष-
यतानिरूपकोपस्थितिरस्य प्रातिपदिकार्थः । व्यापकत्वञ्च स्वसमानाधिकरणात्पन्ता-
भावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमन्वत्त्वम् । व्याप्यत्वञ्च स्वामावाधिकरणनिरूपितवृ-
त्तित्वामावश्यकम् । कार्यं भाग्यत्वन्तत्र स्वरूपेण विषयताया अन्वयः, एवञ्च य-

इभिन्नोच्चारिताभिन्नप्रातिपदिकनिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्यापकतावदुपस्थितिनिरूपित-
विषयताश्रयोऽर्थः । तत्त्वञ्च प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिविशिष्टविषयताश्रयत्वञ्च वै०
च स्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशाब्दशोधनरूपितानुयोगितानिरूपितशाब्दबोध-
निष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्वज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यत्वसम्बन्धाभ्यामिति ।

परन्तु अपदार्थसम्बन्धावच्छिन्नप्रकरतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतारूपम्प्रवृ-
त्तिनिमित्ततदाश्रयश्च प्रातिपदिकार्थः । तथाच लिङ्गप्रहङ्गञ्जरितार्थम् तदादिशब्दा-
नामपि लिङ्गं वाच्यमेव । तद्गद्योक्तस्तु विप्रगांधर्वः प्रातिपदिकार्थं इत्यस्यालिङ्गाः
लिङ्गप्रवृत्तिनिमित्तकाश्चाव्ययमुपादय उदाहरणानि । अन्ये लिङ्गाधिकस्य । एवञ्च
परिमाणग्रहोऽपि सफलः ।

वस्तुतस्तु “तिङ्गप्रमानाधिकरणे” इति भाष्यमते न द्रोगो ब्रीहिरुदाहरणं किन्तु
द्रोगः खारी आढकमित्यादि ।

मनोरमाकारास्तु “अर्थे प्रथमा” इति न्यासः, कस्यार्थे इत्याकाङ्कानिष्ठसि-
स्तु यस्माद् विधीयन्ते स्वादय इत्येवं स्यात् । एको द्वौ इत्यादि तु “न केवला
प्रकृतिः” इति भाष्यसिद्धान्तेन सिद्धम् । अनन्वितार्थत्वाच्च नान्या विभक्तिरूप-
त्स्यत इति न्यास एव भाष्याभिमत इति वदन्ति । अनर्थकनिपातेभ्यः प्रथमो-
पपत्तये मात्रप्रहणम् । सति चारिम्नू कर्मादियोग्यार्थकप्रातिपदिकाच्चतद्रहितस्वा-
र्थे एवेति न दोष इति । अर्थनियमपक्षे तु मात्रप्रहणं “सम्बोधने च” इत्यत्र भाष्ये
प्रत्याख्यातमितिदिक् ।

प्र० १०—ननु भोक्ता भोजक इत्यादाविव “प्रकृतिप्रत्ययौ सहार्थे व्रतस्तयो-
श्च प्रत्ययार्थः प्रधानम्” इति न्यायेन तिङन्तेऽपि देवदत्ता भुंक्ते इत्यादावपि प्रथ-
मानार्थमुक्त्यविशेष्यकः । तार्किकाभिमतसिद्धान्तेन यत्किञ्चिद्दक्षकर्मकगलत्रिषाध-
रसंयोगानुकूलव्यापारानुकूलकृतिमान् देवदत्त इति बोधो योग्य इति चेन्न ?
“क्रियाप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानि” इति यास्काचार्यसिद्धान्तानुसा-
रेण क्रियामुक्त्यविशेष्यकबोधस्यैवाहणीयत्वात् । धातूपस्थापिता क्रिया तिङर्थ-
प्रति विशेष्या नतु कृदर्थप्रतीव विशेषणमिति हि तदर्थः । अत एव पाचको व्रज-
तीतिवत् पचति व्रजतीति नैकवाक्यम् । पश्य मृगो धावतीति वाक्यात् मृगक-
र्तृकगमनानुकूलन्यापारकर्मकवत्कर्तृकदर्शनानुकूलव्यापार इति बोधः ।

अत्र च शाब्दिकमते एकवाक्यत्वं भाष्याभिप्रेतं सिद्ध्यति । तार्किकादिमते च
बोधद्वयसत्त्वेन तद्वसम्भवापत्तेः । अतएव “सुवन्तं हि यथाऽनेकं तिङन्तस्य विशेषणम् ।
तथा तिङन्तप्रत्याहृतितङन्तस्य विशेषणम् ॥” इति कारिकाऽपि संगच्छते ।
मृगस्य कर्मतथाऽन्वयेन च न निर्वाहः ? द्वितीयापत्तेरप्रथमासामानाधिकरण्ये शत्रा-
द्यापत्तेश्च । अस्याहारे गौरवाच्च न वाक्यभेदे मुन्यादिवचनविरोधाच्च । क्रिया-
प्रधानमित्यत्र क्रियायाः प्राधान्यमाख्यातघटकप्रत्ययापेक्षयैव बोध्यत इति न

दृश्यादिकम्प्रति धावनादेर्विशेषणत्वेऽपि चतिरिति दिक् ।

प्र० ११—कर्मसंज्ञाविधायके “अकथितञ्च” इति सूत्रे “अर्थनिबन्धनेयं संज्ञा” इत्युक्तं कौमुद्याम् । अर्थो निबन्धनं निमित्तं यस्यां साऽर्थनिबन्धना नतु स्वरूपाश्रया । प्रमाणञ्चात्र “तद्वाज” सूत्रे भाष्ये अहमपीदमचोद्यं चोद्ये इति पृ-
च्छधातुपर्यायस्य चुद्धातोरेपि द्विकर्मकत्वदर्शनात् । अतएव ‘स्थास्तुं रणे स्मेरमुखो
जगाद् मारीचमुच्चैर्बचनं महार्थम्’ इति भट्टिः, ‘शिलोच्चयोऽपि क्षितिपालमुच्चैः
प्रीत्या तमेवार्थमभाषतेव’ इति कालिदासः, ‘उदारचेता गिरमित्युदारां द्वैपायने-
नाभिदधे नरेन्द्रः’ इति भारविश्च सङ्गच्छन्ते इति मनोरमाकाराः । शब्दरत्नकारास्तु-
“आख्यातोपयोगे” इति सूत्रे “दुह्याच्च” इति परिगणनभाष्ये याच्धातोः पृथग्
भित्तिग्रहणाज् ज्ञाप्यतेऽर्थं सिद्धान्त इति । अन्यथा परस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वो-
पपत्सुभयानुक्कूलकारार्थकस्य [इदमवश्यं करोमीति प्रतिज्ञावाक्यप्रथो मनकज्ञानवि-
शेषरूप] स्वीकारानुक्कूलव्यापारार्थस्य चेत्युभयस्य याचेस्तत्र ग्रहणेन प्रथमार्थं कया-
च्चिग्रहणेनैव गतार्थत्वाद् भित्तिग्रहणवैयर्थ्यं स्यात् । एवञ्च परिगणनातिरिक्तानां
येषाम्पाठ आवश्यको विभाति द्विकर्मणान्तेषां “कर्तुः” सूत्रेणैव व्यवस्थितिः ।
अत एव “प्रधानकर्मण्यारुह्ये” इति लकारादिव्यवस्थापको भाष्यसिद्धान्तोऽपि
सङ्गच्छते । अत एव च “नीवहोर्हरतेश्चापि” इति द्विकर्मकपरिगणनं साधीय इति ।
एवञ्च अर्थिनश्च राजानो भवन्ति हिरण्येन इति गगारशततन्दण्डयन्तामिति च भाष्य-
प्रयोगद्वये न चतिरिति दिक् ।

प्र० १२—ननु “कत्पेरीप्सिततमम् तथायुक्तं चानीप्सितम्” इत्येतत्सूत्रद्वयापेक्षया
लाघवाद् “धातूपस्थाप्यफलशालिकम्” इत्येकेनैव निर्वाहसम्भवे व्यर्थं ते इति चेन्न ?
ग्रामं गच्छतीत्यादौ ईप्सिततमत्वोपलक्षितमुद्देश्यत्वं भासते, एतस्सूत्रबोद्धव्यकर्मत्वश-
क्तेरुद्देश्यतासमानाधिकरणत्वात् । अत एव “कर्मणा यमभिप्रैति” इति सूत्रे कर्मणो-
त्यस्याभावे गान्ददातीत्यत्र गोरप्युद्देश्यतया तत्रैव पर्यायेण सम्प्रदानसंज्ञा स्यादिति
भाष्यकैयटोक्तं संगच्छते । अथ च ईप्सिततमत्वस्याभावे अग्नेर्मा-
णवकं वारयतीत्यत्र “वारणार्थानाम्” इत्यनेनापवादत्वात् कर्मसंज्ञाया बाधेनापादान-
त्वापत्तिः । संतीप्सिततमग्रहणे स्वीप्सितमात्रेऽज्ञौ सावकाशेनानेनापादानसंज्ञाविधा-
यकेन न बाधसम्भव इति शब्दरत्नसिद्धान्तात् ।

ईप्सिततमत्वञ्च प्रकृतभावार्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतभावार्थफलाश्रयत्वम् ।
एवञ्च द्वेष्योदासीनसंप्रदायम् “तथा युक्तञ्च” इदमपि कर्तव्यम् । अनीप्सितप्रहणन्तु
स्पष्टार्थमेवेति । ईप्सितानीप्सितयोः शाब्दबोधस्त्वेकरूप एव । ईप्सानीप्सादेरभिज्ञो-
क्तद्विवत् संज्ञाप्रवृत्तावुपयोगेऽपि द्वितीयावाच्यकोटावप्रवेशात् । अनन्यलभ्यो हि
ज्ञाब्दार्थ इति न्यायात् । सर्वत्रापि कर्मसु विहितद्वितीयानामाधारवाचकत्वम् लाघ-
वात् । प्रकृतिप्रत्ययार्थयोश्चैवाभेदसम्बन्धः । तथा च ह्यौधारिका या प्रतीतिस्तदनु-

कृत्वा व्यापारो वाक्यार्थत्वेन निर्णयते इत्यादि प्रपञ्चितम्मनोरमाकृतेह संक्षेपतो व्याख्यातम् ।

प्र० १३—कर्मसंज्ञाविधायके “दिवः कर्म च” इत्यस्याकडारीयत्वेऽपि करण-
शब्दानुवृत्त्या “परिक्रमणे सम्प्रदानम्” इत्यतोऽन्यतरस्यां ग्रहणापकर्षणेन वा संज्ञयोः
पठ्याये कृत्वे समावेशार्थश्चकारः । तेन मनसा देव इत्यत्र कर्मण्यणुप्रत्ययः करणे
तृतीया चेत्युभयमपि सिद्धयति । नचात्र समासे सुञ्जुक् शङ्कुनीयः ? तथापि “मन्
सस्संज्ञायाम्” इत्यलुगिबभानात् । नच तथापि मनसा देव इत्ययुक्तं कृत्योगक्ष-
णषष्ठीप्राप्तेः । नच तत्र कर्तृसाहचर्यात् मुख्यव्यवहृत्या धात्वर्थान्श्रयकर्मण एव ग्रहणे
स्तोकस्याकादिवत् न षष्ठीति वाच्यम् ? आकडारसुञ्जीयकैयटाजुरोधात् धात्वर्थं भेद-
सम्बन्धेनान्वयिकर्मग्रहणेनैव तदुपपत्तावत्रापब्रुत्तौ प्रमाणाभावात् सा दुर्वारिति वाच्य-
म् ? अत एव अक्षैर्देवयते यज्ञदत्तेनेत्यत्र सकर्मकत्वाद्वापि कर्तृणो कर्मत्वाभावस्य
“अणावकर्मकात्” इति परस्मैपदाभावस्य च फलत्वेनोपादानात् ।

यस्य अन्यत्र सावकाशयोः संज्ञयोर्द्वयोः अक्षैर्दीव्यति इत्यत्र संज्ञाद्वयप्रयुक्तकार्य-
द्वयप्रसङ्गे परत्वात् तृतीयैव स्यान्नतु द्वितीयेति तन्न ? कार्यकालपक्षे एकवाक्यतारीत्या
द्वितीयाया अनवकाशत्वप्रतिपादनस्य युक्तत्वात् । द्विवधात्वर्थनिरूपितसाधकतम-
त्वज्ञाकारेकत्वेन न देवता अज्ञा इत्यादौ दोष इति दिक् ।

प्र० १४—अयञ्च प्रथमः पूर्वत्र २ द्वितीयप्रथमे साधुत्तरसम्पत्त्या विभूषित इति
तथैवावगस्तव्यः ।

प्र० १५—“ज्ञोऽविदर्थस्य करणे, अभीगर्थद्वयेषां कर्मणि” इत्याद्यष्टसूत्र्यां शेष
इत्यनुवर्तते । शेषत्वेन विवक्षिते च करणादौ षष्ठी प्रसिद्धैव । नचैवं शेषे षष्ठ्येव
सिद्धेति असुञ्जीयस्यर्थेति वाच्यम् ? इह षष्ठ्येव भवति नतु तदलुगिति ज्ञापनेन
सार्थक्यात् ।

एवञ्च लुकःप्रबोजकीमूतस्समास एव न भवतीत्यनुवदति “प्रतिपदविधाना षष्ठी
न समस्यत इति वाच्यम्” इति वाचिककारः । तथाच हरिस्मरणमित्यादि शेषत्वा-
विवक्षया कृद्योगषष्ठया समासेन साध्यम् । तत्र च कारकपूर्वकत्वात् कृतुत्तरपदप्रकृ-
तिस्वरः, शेषषष्ठ्या समासे त्वनिष्ठान्तोदात्तत्वापत्तेः ।

किञ्च आविकर्मणि कर्त्तृके कौ मानुःस्मृतमित्यत्र समासाऽभावोऽपि फलम् ।
अत एव “निष्ठायान् कर्मविषया” इत्यादिकारिकीयसिद्धान्तोऽपि सङ्गच्छते । वृत्त्या-
दिप्रयोगेषु चेहोदाहरणानि तिङन्तान्धेवेत्यादि सर्वसुपलक्षणतया नेषमिति दिक् ।

प्र० १६—इत्विधायक “गोऽज्ञियोः” इति सूत्रे प्राञ्चो “गोऽन्तस्त्रिभोरुपसर्ज-
नस्य” इति पठितं तन्न ? चित्रगुरित्यादौ गोऽज्ञदस्योपसर्जनत्वेऽपि तदन्तस्यातथा-
त्वात् । न च गोपदार्थत्वेव चित्रगो इति समुदायार्थस्य चित्रानिष्ठगोरुपस्थान्यपदा-
र्थापसर्जनत्वमेवेति न दोष इति वाच्यम् ? तथापि गौरीपतिरित्यादौ अस्तिव्याप्तेर्क-

नारत्वात् । नचैवम् सुगोकुलम् राजकुमारीपुत्र इत्यादि कथमिति वाच्यम् ? उपसर्जनस्य ससम्बन्धिकतया ह्रस्वो यस्य प्रातिपदिकस्य विधीयते तदथप्रति उत्तरपदयोर्गोत्रियोगोर्गोभावस्तदैव ह्रस्वत्वमिति कथनात् । अत एव भाष्ये “अप्रधानमुपसर्जनमिति सम्बन्धिशब्दावेतौ” इत्यादिभाष्यसङ्गतिरिति दिक् ।

प० १७—समासान्तविषये “अन्तः” इति सूत्रभाष्योक्त्या समासचरमावयव एव समासान्तपदार्थः । समासार्थोत्तरपदस्य वा चरमावयव इत्यर्थस्तु “सरूपाणाम्” सूत्रे कैयटेन स्पष्टमभिहितः । तेन चोपशरदमित्यव्ययीभावसमासे “नाट्ययीभावात्” इति सूत्रेणाम्, द्विपुरीत्यादौ च “अकारान्तोत्तरपदो द्विगुःस्त्रियामिष्टः” इति वचनाच्च “द्विगोः” इति विशिष्टो ङीप्प्रत्ययस्साधुरिति मनोरमाकाराः ।

शब्दरत्नकारास्तु—चिन्त्य एव कैयटाद्यभिमतः पक्षः ! समासपदस्य समासार्थोत्तरपदलक्षणायाम्प्रमाणविरहात् । समासपदेन “गोत्रियोः” इति सूत्रभाष्ये तदर्थवाक्यस्योपचारेण ग्रहणमित्यर्थस्यैव सिद्धाग्नितत्त्वाच्च । पवम् तथात्वे “अन्तः” इति सूत्रस्थभाष्यीयोत्तरपदावयवत्वपक्षस्य विशेषोऽपि स्यात् ।

नच द्विपुरीत्यादावदन्तोत्तरपदकरवाभावाङ्गीप्सिद्धिकथं स्यादिति वाच्यम् ? लिङ्गानुशासनसूत्राणां लोके सिद्धलिङ्गानुवादकत्वेनाविधायकत्वेन चात्रयद्विगौ स्त्रीत्वाभावेनियामकत्वाभावात् । अत एव “रुमासान्ताः” इति सूत्रे भाष्ये “लिङ्गप्रशिक्ष्यं लोकाश्रयत्वात्” इति सङ्गच्छते । स्पष्टञ्चेदं सर्वमपि शब्दरत्ने इति दिक् ।

प्र० १८—पञ्चमीकारके “पृथग्विनानानाभिरतृतीयाऽन्यतरस्याम्” इति सूत्रं सूत्रकृदपाठीत् । तत्र निपातानामनेकार्थत्वेन अन्यतरस्यां ग्रहणं समुच्चयार्थम् । तथाच तृतीयाभावपक्षे “एनपा द्वितीया” इति द्वितीयैव स्यात् ।

यदि च सा विकल्पितेति तदा पञ्चम्यपि स्यात् । सा तु निर्यैवेति विभक्तिद्वयसमावेशः कृत इति परास्तम् । तत्र मण्डूकप्लुर्यां पञ्चमी, द्वितीया तु सन्निहितैव । इह पृथगर्थैरिति सूत्रणीये पर्यायत्रयोपादानम्पर्यायान्तरनिवृत्त्यर्थम् । तेन हिस्ग्देवदत्तस्येत्यत्र नेति केचिद् वदन्ति । पृथङ्नानाभिरतृतीयाऽन्यतरस्याम् इति तु सुबबो न्यासः ! नानाञ् इति प्रत्ययग्रहणे तदन्तयोविनानानाशब्दयोर्जाभात् इति दिक् ।

प्र० १९—ननु आराद् वनात् समया ग्रामम् इत्यादावव्ययीभावसमासः कृतो नेति चेन्न ! तथा सति “अन्यारादितरर्त्तं” इति पञ्चम्याः “अभितः परितस्समया” इति द्वितीयायाश्च विधानवैयर्थ्यापत्तेः । एतच्च रक्षितग्रन्थे ।

यत्तु चैत्रस्य वनादारादिस्यादौ सापेक्षत्वादसमासे चारितार्थ्याद् विधानसामर्थ्यं नास्तीति तन्न ! नित्यरुमासस्य न्याय्यत्वे सति चैत्रस्यैत्यादिविशेषणायोगात् ।

अत एव भाष्ये “सविशेषणानां वृत्तिर्न वृत्तस्य च विशेषणयोगो न” इत्युक्तम्

५ मनो० प्र० द्वि० ख०

इति चेत् ? तदनित्यसमासविषयम्, नित्यसमासस्थापि संविशेषणेष्वप्रवृत्तौ महतः कुम्भश्योप इत्याद्यापत्तेः ।

शब्दरत्नकारास्तु—मध्यार्थकसमयायोगे द्वितीयाविधानस्य दूरार्थकाराच्छब्दयोगे पञ्चमीविधानस्य चारितार्थार्थश्च तच्चिन्त्यमेव सामर्थ्यकल्पनया वारणमिति दिक् ।

प्र० २०—सम्प्रदानसंज्ञाविधायकं “कर्मणा यमभिप्रैती”ति सूत्रञ्चतुर्थीकारकप्रकरण आदौ एव स्थापितम् । तस्य च दानस्य कर्मणा यमभिप्रैति स सम्प्रदानसंज्ञो भवतीत्यर्थः ।

मनोरमायां दानस्येति प्रतीकमुपादाय तेन कजाञ्जयति ग्रामं, हस्तं निदधाति वृक्षे इत्यादौ नातिप्रसङ्गः । दानञ्चापुनर्ग्रहणाय स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वोत्पादनम् । अत एव रजकस्य वक्षं ददातीत्यादौ न भवति, इति वृत्तिमतम् ।

भाष्ये तु खण्डिकोपाध्यायस्तस्मै चपेटान्ददातीति प्रयोगात् नान्वर्थतायामाग्रहः । रजकस्य वस्तुनन्ददातीति तु शेषत्वविवक्षयाऽपि साधयितुं शक्यम् ।

नचैवमजां नयति ग्राममिति इहापि प्रसङ्गः ? यमभिप्रैतीत्युक्त्या यमिति निर्विष्टस्य शेषित्वं कर्मणश्च शेषत्वमिति लाभेन ग्रामस्याजाम्प्रति शेषित्वाभावादिति ।

शब्दरत्नकारास्तु—यद्यपि ग्रामसंस्कारार्थमजानयने तदपि ग्रामस्यास्ति तथाप्यजाया इव परत्वात् कर्तुः इति कर्मसंज्ञया बाधाञ्च दोष इति वदन्ति ।

इति तृतीयखण्डः ।

॥ श्रीः ॥

वैयाकरणभूषणसारे प्रश्नाः ।

१६४४

- १ चैत्रस्तण्डुलं पचतीत्यत्र पदार्थतत्सम्बन्धनिर्देशपूर्वकं सिद्धान्तसम्मतं बोधं प्रदर्श्यं प्रथमान्तमुख्यविशेष्यकबोधं निराकुर्वन्तु प्रतिपादयन्तु च पच्यते तण्डुलश्चैत्रेणेत्यत्र प्राङ्मन्यमतभेदेन वाक्यार्थबोधम् । ... १०
- २ व्यापारो भावना सैवोत्पादना सैव च क्रिया ।
कृत्रोऽकर्मकतापत्तेर्नहि यत्रोऽर्थ इष्यते ॥
इयं कारिका भूषणोक्तदिशा व्याख्येया । किञ्च फलव्यापारौ फलत्वेन व्यापारत्वेन घातुवाच्यौ संयोगत्वादिना यत्त्वेन वा, प्रथमे तत्तद्घातु-
जन्यबोध संयोगादियत्नादिसंदेहानिच्छित्तिः, द्वितीये नानार्थतापत्तिः कथं
परिहरणीया । ... १०
- ३ लिङ्गस्य नामार्थत्वं सयुक्तिकं प्रतिपाद्य शब्दोऽपि नामार्थो न वेति साधु-
पपादयत । ... १०
- ४ स्वातन्त्र्यक्रियावाचकत्वैकवाक्यत्वानां मध्ये द्वयोर्लक्षणं निर्दुष्टं परि-
क्रियताम् । ... १०
- ५ लक्षणायाः शक्तेश्च स्वरूपं निरूप्य लक्षणाया वृत्त्यन्तरत्वं निराचष्टाम् ... १०
- ६ वाक्यस्फोटजातिस्फोटयोः स्वरूपं विलिख्य वाक्यार्थस्यापूर्वत्वात्तत्र
शक्तिप्रहासम्भवेन कथं वाक्यस्फोटः साधनीय इति प्रतिपाद्यताम् । ... १०
- ७ एकमित्यस्य चायमभिप्रायः । शक्तिज्ञाने च विषयतयावच्छेदिका जाति-
रेकैवेति । तथा च घटत्वप्रकारकविशिष्टबोधे घटत्वांशोऽन्याप्रकारक-
घटत्वशक्तिज्ञानत्वेन हेतुतेति कार्यकारणभाव इति मूलम् ।
व्याख्यायतामेष ग्रन्थः, घटत्वांशोऽन्याप्रकारकत्वं च किम् । ... १०
सूचना—एतेषां प्रश्नानां केचन पञ्च समाधेयाः ।

१६४५

- १ तस्मात् करोतिर्धातोः स्याद् व्याख्यानं, न त्वसौ तिङाम् ।
पक्ववान् कृतवान् पाकं किं कृतं पक्वमित्यपि ॥

इयं कारिका ग्रन्थच्छायामाश्रित्य व्याख्येया । तत्र च "सम्बन्धमात्रं"-

मित्यादिना दर्शितभाङ्गरीतेः प्रकृते क उपयोगः, का च सा, कथञ्च निरा-
कृता । किञ्च घञादेर्व्यापारवाचकत्वाश्रयणे “प्रामो गमनवानि”
त्यापत्तिवारणेऽपि ‘प्रामः संयोगवानि’ति कथमुपपद्यते ? ... १३

२ लिङ्गैर्वादिमतं निराकृत्य स्वमतं दर्शय । किञ्च “आस्ति ककामुकस्य
नरकसाधनताज्ञानदशायामप्युत्कटेच्छ्रया द्वेषाभावेन प्रवृत्तेर्व्यभिचारा-
च्चे”तिग्रन्थो व्याख्येयः । ७

अथवा

सोदाहरणं कर्मभेदं निरूप्य अपादानत्वं भूषणसारदिशा निष्कलङ्कं
परिष्कृत ।

३ समासादिवृत्तिषु, अतिरिक्तैर्कार्योभावशक्तिं साधय, “अत एव ‘वषट्कृतुः
प्रथमभक्षः’ इत्यत्र न भक्षमुद्दिश्य प्राथम्यविधानं युक्तम् एकप्रसरताभङ्गा-
पत्ते”रितिग्रन्थाशयं च लिख । ... १२

४ अपभ्रंशानां साक्षाद् वाचकत्वं परम्परया वेति साधूपपादयत । ... ८

५ निपातानां द्योतकत्वं वाचकत्वं वेति सयुक्तिकं सङ्क्षेपेण लिखत । ... १०

अथवा

देवताप्रत्ययार्थं निरूप्य क्त्वाप्रत्ययार्थं निरूपयत ।

१६४६

सूचना—एषु पञ्चैव समाधेयाः । द्वितीयो न हेयः ।

१ कर्तृकर्मणोराख्यातार्थत्वे मानं प्रदर्श्य ‘अस्याया पिङ्गाद्यैकहायन्या
सोमं क्रीणाति’ अस्यात्र क उपयोग इति स्फुटं प्रतिपाद्यताम् । ... १०

२ सम्बोधनान्तं कृत्वोऽर्थाः कारकं प्रथमो वतिः ।

घातुसम्बन्धाधिकारनिर्भङ्गमसमस्तनञ् ॥

कारिकामिमां विशदं व्याख्याय, सारोक्तदिशा मुनित्रयाभिमतमेक-
वाक्यत्वं परिष्कृत । ... १०

३ समासशक्तिविषये व्यपेक्षावादिमतं निरस्य स्वमतं स्थापयत । ... १०

४ लिङ्गैर्वादिग्रन्थे निरूप्य परमतनिरसनपूर्वकं स्वमतेन चैत्रञ्चैत्रं गच्छतीति प्रयोगो
वारणीयः । ... १०

५ लक्षणास्वीकारे कानि कानि दूषयानीति स्फुटं प्रतिपाद्य, न चाव्यवहि-
तोत्तरस्वसम्बन्धेन तत्तदुपस्थितिमत्त्वं कार्यतावच्छेदकम्, तत्तदुपस्थिति-

- स्वञ्च कारणातावच्छेदकमित्यस्य कोऽभिप्रायाः, कीदृशश्चैतन्मते कार्य-
कारणभावः ? इति निरूप्यताम् । ... १०
- ६ नञर्थे स्फुटमुपपादयत । ... १०
- ७ पञ्चकोशादिवत्तस्मात्कलनैषा समाश्रिता ।
उपेयप्रतिपर्यया उपाया अव्यवस्थिताः ॥
कारिकैषा सप्रयोजनं व्याख्येया । अखण्डस्फोटं चोपपादयत । ... १०

१६४७

सूचना—केऽपि पञ्च समाधेयाः ।

- १ भावनायास्तिङ्गर्थत्वे दूषणमभिधाय तस्या धातुवाच्यत्वे मानं प्रद-
श्यताम् । ... १०
- २ निर्दुष्टं वर्तमानत्वं परिष्कृत्य करणतृतीयार्थो निरूप्यताम् । ... १०
- ३ शब्दस्य प्रातिपदिकार्थत्वं सारोक्तदिशा स्फुटं निर्दिश्यताम् । ... १०
- ४ अपष्टयर्थबहुबीहो व्युत्पत्त्यन्तरकल्पना ।
ऋसत्यागश्चास्ति तव तत् किं शक्तिं न कल्पयेः ॥
कारिकामिमां व्याख्याय ग्रन्थेन सङ्गतिः प्रदर्शनीया । ... १०
- ५ शक्तिस्वरूपं निरूप्यं निरूप्यताम् । ... १०
- ६ निपातानां द्योतकत्वं वाचकत्वं वेति विशदं विविच्यताम् । ... १०
- ७ वाक्यस्फोटं साधूपपाद्य स्फोटाङ्गीकारे का वाचोयुक्तिवैयाकरणाना-
मिति प्रतिपाद्यताम् । ... १०

१६४८

सूचना—अथेच्छं पञ्च प्रश्नाः समाधेयाः ।

- १ परमतनिरसनपुरस्सरं कर्तृकर्मणोराख्यातार्थत्वं समर्थ्यताम् । १०
- २ देवदत्त ओदनं पचतीत्यत्र वैयाकरणनैयायिकरीत्या शब्दबोधप्रकारं
प्रदर्श्य लिङ्गार्थो निरूप्यताम् । १०
- ३ नैयायिकमतं प्रतिक्षिप्य सारोक्तदिशा निर्दुष्टं कर्मत्वं प्रतिपाद्यताम् । ... १०
- ४ अप्रभ्रंशेषु शक्तिरस्ति न वेति विविच्यताम् । ... १०
- ५ 'अभावो वा तदर्थोस्तु भाष्यस्य हि तदाशयात् ।
विशेषणं विशेष्यो वा न्यायतस्त्ववधार्यताम् ॥'

- कारिकेयं ससङ्गति श्रौढ्या व्याख्यायताम् । ... १०
 ६ तुमादयः कस्मिन्नर्थे भवन्तीति विशदं निर्दिश्यताम् । ... १०
 ७ स्फोटस्वरूपं निरूप्य तस्याखण्डवाङ्गीकारे वाचोयुक्तिः प्रदर्शयताम् । ... १०

परिभाषेन्दुशेखरे प्रश्नाः ।

१६४५

- १ बोधकानवयवत्वसाधकानुमितिहेतुसंशयरूपपक्षतास्वरूपमुपन्यस्य अनु-
 बन्धानां बोधकावयवत्वे का वाचोयुक्तिरिति सुसङ्गमुच्यताम् । ... १०
 २ “स्नात्वा कालकीकृत्य” “अपिबत्” इत्युभयलक्ष्यसाधारणं प्रतिपदव्या-
 वृत्तिप्रदर्शनपूर्वकं निर्दिश्यमानत्वं निर्दिश्य कथं न तेन द्व्यङ्गुवङ्गोच्छित्तस्य
 वैफल्यमिति निपुणमवघाय निरूपणीयम् । १०
 ३ “स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेने”ति परिभाषावतरणं सह शङ्कासमाधानाभ्या-
 मुपपाद्य परिभाषार्थस्तत्रयोपसर्जनत्वञ्चेति द्वयं साधु परिष्करणीयम् । १०
 ४ “पूर्वपरनित्यान्तरङ्गापवादानामुत्तरोत्तरं वलीयः” इति परिभाषां सोदा-
 हरणां व्याख्याय “विकरणेभ्यो नियमो वलीयान्” इति परिभाषां
 यथामूलं विवृणुत । ... १०
 ५ संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वानाभयणे आपतितं विरोधमुद्धृत्य बहिरङ्गशास्त्रत्वस्य
 अन्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्त्यप्रयोजकत्वे युक्तिरभिधीयताम् । ... १०
 ६ “अन्तरङ्गानपी”ति परिभाषायामपिशब्दोपादानप्रयोजनप्रदर्शनपूर्वकं
 ज्ञापनप्रकारं प्रदर्श्य अन्तरङ्गनिमित्तविनाशकलुकः प्राबल्यबोधने फलं
 मानञ्च निरूपयत । ... १०
 ७ “क्षिपा शपाऽनुबन्धेने”ति परिभाषा मूलोक्तदिशा व्याख्यायताम् । ... १०
 सूचना—केचन पञ्चैव प्रश्ना उत्तरणीयाः ।

१६४६

- सूचना—प्रथु पञ्चैव प्रश्नाः समाधेयाः, द्वितीयपञ्चमाववश्यमुत्तरणीयौ ।
 १ “व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिः” इति परिभाषावतारहेतुभूताऽनिर्याय-
 प्रयोजकसंशयस्वरूपं वैशद्येन प्रदर्श्य व्याख्येयपरिभाषायां लक्षणं निर्दुष्टं
 निर्दिशत । ... १०

- २ “यदागम”परिभाषा स्थानिवत्सूत्रेणगतार्थाऽगतार्था वेति साधु विविच्य यदागमपदस्य “यमुद्दिश्य विहित” इत्यर्थे ग्रन्थकृतोऽभिनवेशः कर्म फलायेति निपुणामवधाय निरूपयत । ... १०
- ३ गौणमुख्यन्यायस्य प्रातिपदिककार्येऽप्रवृत्तौ बीजमुपन्यस्य “निपातपदं तु चादित्वेनैव चादीनामुपस्थापक”मिति ग्रन्थग्रन्थि सह सन्दर्भंशुद्धया विस्फोरयत । ... १०
- ४ “एकदेशविकृतमनन्यवदि”ति परिभाषां व्याख्याय अत्रपरिभाषात्वं परिष्कृत । ... १०
- ५ “कार्यां निमित्ततया नाश्रीयते” इत्यस्मिन् नियमे जागरुके पट्वे त्यादौ कथं पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वमिति शङ्कां समाधाय पूर्वस्थानिकमन्तरङ्गमित्याश्रयणे बाधकं प्रमाणमुल्लिख्य जातबहिरङ्गासिद्धत्वे मानं फलञ्च दर्शयत ।
- ६ “श्रुतव्यूह” परिभाषायां मतद्वयेन ज्ञापकं निर्दिश्य नातिविस्तरेण तन्निराकरणप्रकारं लिखत । ... १०
- ७ “उपपदबिभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी” इति परिभाषां ग्रन्थकृदुक्तदिशा व्याख्याय अस्यावाचनिकत्वं न्यायसिद्धत्वं वेति समीक्ष्यताम् ।... १०

११४७

- १ यथोद्देशे परिभाषाणां पदैकवाक्यतयाऽन्वये का वाचोयुक्तिरित्यभिधाय “संज्ञाशास्त्रस्य कार्यकालपक्षे न पृथग् वाक्यार्थबोधः” इति ग्रन्थाशयं सुस्पष्टं विवृणुत । ... १०

अथवा

उभयगतिरिह भवतीति परिभाषां सह फलप्रमाणाभ्यां व्याख्याय “यत् संज्ञाशास्त्राणामि”त्यादिग्रन्थेन निर्दिष्टं कृत्रिमाकृत्रिमन्यायबीजमुपपाद्य निपुणं निराकृत ।

- २ सपदकृत्यं निर्दुष्टं निर्दिश्यमानत्वं निर्दिश्य इयङ्बुबोर्द्धित्वस्य साफल्यं प्रतिपादयत । ... १०
- ३ “वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणमि”ति परिभाषायां ज्ञापकमुपन्यस्य, अस्याः प्रयोजनं “न छमताङ्गस्ये”ति सूत्रेण कथं न निर्बहतीति स्फुटमालोच्य, वर्णप्राधान्यं परिष्कृत्य च कच्चिल्लक्ष्ये सङ्गमयत । ... १०

अथवा

- कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणमिति परिभाषायां प्रमाणं फलञ्च निपुणं निरूप्य कृदकृद्ग्रहणेऽस्या अप्रवृत्तौ बीजं प्रदर्शयत ।
- ४ विशेषापेक्षात् सामान्यापेक्षमन्तरङ्गमिति मत्तं निरस्य पक्षद्वयेऽपि त्रिपा-
द्यामन्तरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तौ युक्तिमुद्गावयत । ... १०
- ५ सन्निपातपरिभाषायां सर्वविधसन्निपातग्रहणे प्रमाणं फलञ्च प्रदर्श्य परि-
भाषाया अनित्यत्वे भाष्यपरिगणितानि प्रयोजनानि निर्दिशत । ... १०

१६४८

- १ निर्दिश्यमानपरिभाषायां षष्ठी स्थाने योगेति सूत्रं प्रमाणतयोपन्यस्य,
उच्चार्यमात्रसजातीयमेव स्थानपदार्थेन युज्यते न तु प्रतीयमानमित्यर्थः
प्रदर्शतः शेखरकृता । अत्रेदं पृच्छ्यते । एवकारपदस्य निर्दिश्यमान-
पदस्य च कुतो लाभः ? कश्च प्रतीयमानशब्दार्थः ? केन धर्मेण च
साजात्यं गृह्यते ? कथञ्च तावन्मात्रोक्तौ सर्वेषां लक्ष्याणां सङ्ग्रह इत्ये-
तत्सर्वं समाधाय फलानामन्यथासिद्धत्या परिभाषा खण्डयितुं शक्यते
न वेति विचार्यताम् । ... १०
- २ स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने नेति परिभाषया शास्त्रावच्छेदेन निषेधः क्रियते
उत लक्ष्यावच्छेदेनेति विषयबीजं दोषमुखेनोपवर्ण्य, अवतरणग्रन्थो
व्याख्येयः । अपि चोपसर्जनत्वमत्र शास्त्रीयं लौकिकं वा प्राह्यमिति सप्र-
माणं निर्णयि निरुद्धं तत्स्वरूपं विविच्यताम् ।

अथवा

- येन विधिस्तदन्तस्येदयत्र स्वं रूपमित्यनुवृत्तेरेव अस्यापत्यमित्यादीनां
सिद्धौ किमर्थं व्यपदेशिवदिति परिभाषा स्त्रीकार्या, कुतश्च आद्यन्तव-
दिति सूत्रेणागतार्थत्वम् ? स्वीकृतायाः क्रास्यां रामशब्दे जराशब्दत्वस्य
दरिद्राघाताविवर्णान्तत्वस्य देवदत्तपुत्रे अशब्दत्तपुत्रत्वस्य कुतो नातिदेश
इत्येतत्समाधानं स्फुटं प्रतिपाद्यताम् ।
- ३ अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग् वाघत इति परिभाषा भाष्यकृन्मते
वाचनिकी ज्ञापकसिद्धा वा । आदौ एवं तर्ह्यत्रत्यमपर्यन्तानुवृत्तिस्तज्-
ज्ञापिवेति भाष्यवृत्त इति ग्रन्थारङ्गतिः सर्वादेश्वारणाय तारितार्थ्य-
सम्भवश्च । द्वितीये इदं ज्ञापकं वातिकरीत्या भाष्यरीत्या तु वाचनिक

- एवायमर्थं इत्युत्तरग्रन्थासङ्गतिरित्येतच्छृङ्गापरिहारो येन प्रकारेण स उपपाद्यताम् । ... १०
- ४ अकृतव्यूहाः पाणिनीया इत्यस्याः परिभाषायाः प्रत्याख्यानप्रका सप्रमाणमुपपाद्य स युक्तो न वेति विचार्यताम् । ... १०
- ५ प्रातिपदिकग्रहणे इत्यस्याः परिभाषाया अग्रवृत्तिस्थलानि सोदाहरणानि प्रदूर्य दोषापादनपुरस्सरं परिभाषार्थः परिष्करणीयः । ... १२

महाभाष्यस्यादित आह्निकचतुष्टये प्रश्नाः ।

१६४५

- १ “अथ शब्दानुशासनमि”त्यत्र शब्दपदार्थो भाष्यरीत्या दर्शनीयः । ... ६
अथवा
“रक्षोहागमलध्वसन्देहाः प्रयोजनमि”ति भाष्यं व्याकुरुत ।
- २ “इको गुणवृद्धी”इति सूत्रे सम्भवतः पदानुपपाद्य निराकृत्य च सिद्धा-
न्तपक्षं स्थापयत । ... ६
- ३ “प्रत्येकं संबोगसंज्ञे”ति पक्षनिराकृत्य, “ऋलृवर्णयो”रिति वार्तिकं
प्रत्याख्येयम् ।

१६४६

- १ “सिद्धे शब्दार्थसंबन्धे”इति वार्तिकप्रसङ्गनिर्देशपुरः सर व्याख्यायताम् । ७
अथवा
“एकः शब्दः सम्यग् ज्ञातस्तु प्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुग्भवती”ति
श्रुतौ किं ज्ञाने फलप्राप्तिरुत प्रयोग इति सम्यग् विविच्यताम् ।
- २ प्रत्युच्चारणं वर्णानाम्भेदो नवेति भाष्यरीत्या विविच्य, भेदपक्षे सर्वेषा-
मुदात्तादीनां ग्रहणोपपत्तिश्चिन्तनीया । ... १०
- ३ “वृद्धिरादैजि”ति सूत्रे संज्ञाधिकारङ्गणव्यतिरिक्तत्वा, संज्ञासंज्ञिभावः सुभू-
पपादनीयः । ... ८
- ४ “नाञ्जला”विति सूत्रे ग्रहणकशास्त्रप्रवृत्त्या परशशतानीत्यत्र दोष
उद्भाव्य परिह्रियताम् । ... ६

१६४७

- १ “अथ शब्दानुशासनम्” इत्यस्य वाक्यस्यार्थं पदान्तरनिरसनपुरःसरं विधाय व्याकरणस्य प्रयोजनानि संक्षेपेण निरूप्य च तेषां वर्गद्वयकरणे हेतुरूपन्यस्यताम् । ... ८
- २ स्वसदृशवर्णान्तरेण वर्णैकदेशानां ह्रस्वाग्रहणयोगुणदोषौ विचार्य सिद्धान्तः स्थापनीयः । ... ८
- ३ “इको गुणवृद्धी” इति सूत्रस्थवृद्धिग्रहणस्य प्रयोजनं सम्यगुपपाद्य “यञ्च करोत्यकारग्रहणं लघोरिति कृतेऽपि” अस्याः पञ्चोक्तेराशयः स्पष्टतया वर्णनीयः । ... ८
- ४ “दीवीवेवीटाम्” इति सूत्रमभाष्यरीत्या प्रत्याख्यायताम् ।
अथवा
“इको गुणवृद्धी” इति परिभाषायाः फलं महाभाष्योक्तं सविस्तार-
निरूप्यताम् । ... ६

१६४८

- १ व्याकरणापदार्थमभाष्यरीत्या विविच्यान्तरेण व्याकरणं शब्दानुशासनन सम्भवतीति स्पष्टं प्रतिपाद्यताम् । ... ८
- २ वर्णानामर्थवत्त्वमनर्थकत्वेति सयुक्तिकं विविच्यताम् ।
अथवा
ह्रस्वरट् सूत्रे रेफस्य यकारवकाराभ्याम्पूर्वोपदेशे दोषानुद्भाव्य परोप-
देशः स्थापनीयः । ... ७
- ३ वृद्धिरादैच् सूत्र आदिति तपरकरणस्य फलं कर्म्यक् प्रदर्श्य, तद्भावित-
तात्त्वावितयोः कस्य ग्रहणमिति विवेचयत । ... ७
- ४ स्वानन्तर्हितवचनम् । तस्य । षष्ठ्याः स्थाने योगत्वादिकनिष्कृतिः ।
एतेषां वार्तिकानामुपपद्यन्ते पूर्वपक्ष उत्थाप्य निराकरणीयः । ... ७

प्रबन्ध-पारिजात

इसमें परीक्षार्थी छात्रोंको संस्कृत प्रबन्ध रचना लिखने के नियम अत्यन्त सरल रूपमें समझाये गये हैं और तदनुसार परीक्षोपयोगी 'प्रबन्ध लेखनप्रकार' (परीक्षामें आने योग्य निबन्धों का उत्तर) इस तरह सरल और संक्षिप्त में लिखा गया है कि अभ्यास कर लेने पर भी विद्यार्थी परीक्षामें पूरी सफलता प्राप्त कर सकते हैं। इतना ही नहीं अन्तमें (१) 'पत्र-लेखन प्रकार' (चिट्ठी-पत्री, आवेदन पत्र आदिका उल्लेख) तथा प्रसंगोपयुक्त (२) 'सुभाषितगद्यावली' (३) 'सुभाषित-पद्यांशावली' और (४) 'लौकिक न्यायमाला' आदि विषयोंका समावेश करके आधुनिक चतुरस्र विद्वान् बननेका सुगम रास्ता दिखाया गया है। विश्वास है कि आजतक के प्रकाशित प्रबन्धोपयोगी ग्रन्थों में इस 'प्रबन्धपारिजात' के समान दूसरी कोई भी पुस्तक नहीं है।

(१)

रामवनगमनम्

सटिप्पण-सान्वय-सुधा-इन्दुमती-चतुष्टयप्लावितम्

यादृखिये सन् ४८ की नवीन नियमावलीके अनुसार निर्णयसागर प्रेससे प्रकाशित बाल्मीकिरामायणके मूलाधार पर यही एक विशुद्ध प्रामाणिक संस्करण प्रकाशित हुआ है। इसकी प्रथम परीक्षोपयोगी 'सुधा' टीकामें अन्वय, पर्याय, समास, कोशा तथा ग्रन्थोपक्रमसे टिप्पणीमें पौराणिक कथायें भी दी गयी हैं जो कि परीक्षामें प्रश्न आने योग्य है और अन्य किसी भी संस्करणमें इसका उल्लेख नहीं किया गया है। एवं सुधा टीकाके साथ साथ 'इन्दुमती' नामकी विस्तृत भाषा टीकामें श्लोकोंके गूढार्थ अभिप्रायोंको इस तरह सरल शब्दोंमें अभिव्यक्त कर दिया गया है कि विद्यार्थियोंको श्लोकार्थ समझनेमें प्रायः शिक्षकों की आवश्यकता नहीं ही होगी। ग्रन्थके शुरूमें प्रत्येक सर्गका परीक्षोपयोगी संक्षिप्त कथासार भी दे दिया गया है। परिष्कृत अभिनव द्वितीय संस्करण १॥१॥)

विदुलोपाख्यानम्

सान्वय-लीला-विलास-संस्कृत-हिन्दीटीकाद्वयोपेतम् ।

सन् ४८ के नवीन पाठ्यक्रमके अनुसार यह ग्रन्थ प्रकाशित किया गया है। इस ग्रन्थकी 'लीला' नामक संस्कृत व्याख्यामें अन्वय, पर्याय, समास, कोशादि देकर श्लोकोंकी अति सरल व्याख्या कर दी गयी है। साथमें 'विलास' नामकी विस्तृत हिन्दी भाषा टीका होनेसे तो इस संस्करणकी उपयोगिता और भी अधिक बढ़ गयी है। प्रथमके सुकोमलमति विद्यार्थियोंके लिये यही एक सर्वोत्तम संस्करण सिद्ध हो चुका है।

द्वितीय संस्करण

(११)

श्रीस्थानम्-चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय, बनारस ।

साहित्यदर्पणः

सटिप्पण—'लक्ष्मी' नामक टीका विभूषितः ।

भाजतक की प्रकाशित सभी टीकायें इसमें गतार्थ हो चुकी हैं । काशीके सुप्रसिद्ध साहित्यके प्रकाशक विद्वान् पण्डितराज श्रीमान् ताराचरण भट्टाचार्य जी के तत्त्वावधानमें इस सुविस्तृत टीकाकी रचना की गयी है । भट्टाचार्यजी की हस्तलिखित भूमिका में प्रचुर रूपसे इस टीका का विवेचन किया गया है जो कि पुस्तकमें प्रकाशित आपको प्राप्त होगा । भाजतक इतनी सरल सुविस्तृत टीका प्रकाशित नहीं हुई थी । हरिदासी टीका भी इसके सामने मात हो गयी है । काशी के सभी बड़े २ विद्वान् मुक्त कण्ठ से इसकी प्रशंसा कर रहे हैं ।

मूल्य १२)

सिद्धान्तकौमुदी-बालमनोरमा

वर्तमान विकट परिस्थिति में कागज का दुःप्राप्य होने से 'सिद्धान्तकौमुदी-बालमनोरमा' का कोई भी उपयुक्त संस्करण प्राप्त नहीं हो रहा था जिससे विद्यार्थी व अध्यापक दोनों की कठिनाई दिन दिन बढ़ती चली जा रही थी । परमात्मा की असीम कृपा से हमारा भगीरथ प्रयत्न सफल हो रहा है । कारकान्त प्रथम भाग ५) द्विरुक्तान्त द्वितीय भाग ५) अवशिष्ट भाग छप रहे हैं

दशकुमारचरितम् ।

बालविबोधिनी-बालक्रीडा संस्कृत हिन्दी टीका द्वयोपेतम् ।

साहित्याचार्य पं० ताराचरणभट्टाचार्य कृत बालविबोधिनी संस्कृत टीका तथा बालक्रीडा हिन्दी टीका से युक्त परीक्षोपयोगी यह संस्करण सब संस्करणों से श्रेष्ठ है । विशेष क्या आप स्वयं परीक्षा कर निर्णय कर सकते हैं ।

पूर्वपीठिका १॥) पूर्वपीठिका तथा प्रथम और अष्टम उच्छ्वास २)

पूर्वपीठिका तथा उत्तरपीठिका का द्वितीय उच्छ्वास (अपहारवर्मचरित पर्यन्त) अभिनव भूमिका संयोजित संस्करण २॥) संपूर्ण ग्रन्थ ५॥)

नागानन्द नाटकम्

भावार्थदीपिका-संस्कृत-हिन्दी-टीकाद्वयोपेतम् ।

इस अभिनव परिवर्द्धित द्वितीय संस्करण में सम्पूर्ण ग्रन्थको सर्वाङ्ग पूर्ण परीक्षोपयोगी बना दिया गया है । अतिशय सरल व विस्तृत भाषा टीका को यथास्थानमें संनिवेशित करके प्रत्येक सर्ग का परीक्षोपयोगी संक्षिप्त हिन्दी कथासार भी दे दिया गया है ।

द्वितीय संस्करण ३॥)

प्रातिस्थानम्—चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय, बनारस सिटी

